



北京奥运开幕式与“印象中国”

周星¹

2008年的北京奥运会,在中国近现代历史上和奥林匹克运动史上具有双重的重要性。由拥有13亿人口的中国举办奥运会,当然是世界奥林匹克运动富有划时代意义的扩展;对于中国来说,北京奥林匹克运动会的意义则有着更加不言而喻的重要性,它既有与经济的高速成长相关联的推动中国进一步大发展的意图,又有振奋国民精神、形塑体育大国形象,为中国的和平崛起创造和谐的氛围与条件的目标。然而,围绕此届奥运会的各种复杂的争议在世界范围内大面积发生却也是前所未有的。本文试图探讨中国政府通过奥运会开幕式所希望传达给世界的信息,其中包括中国通过奥运会开幕式试图形塑的有关自身的“形象”以及外部世界某种程度的拒斥反映。

围绕着北京奥运会的争议

1992-93年,中国申办2000年第27届奥运主办权以失败告终,其中最重要的原因在于1989年6月初北京的“天安门事件”,该事件使中国的国际形象蒙受到灾难性的伤害²。在相隔9年之后,中国于2001再次申办2008年第29届奥运会的主办权并终于获得了成功。但几乎与此同时,有关中国是否具有主办此届奥运会“资质”的质疑,却在西方及日本的不少媒体上频频被提及。大部分的质疑都和中国国内的西藏问题,新疆问题,民主、人权及言论自由的问题、环境问题以及贫富差距等社会问题相钩连,这反映了西方公众和媒体对于中国作为一个社会主义大国的根深蒂固的“不信任感”,尤其是在中国经济实现了连续30年的高速增长及中国社会日趋开放的格局之下,西方媒体和公众对于中国的观感却日趋严厉。

尽管中国国内也有极少数人士对于面临着如此严重的贫富差距和各种社会问题的时候,耗费巨资举办奥运会持反对或批评的意见,但绝大多数的国民是大力支持政府的此

种举措的。在奥运会举办之前,国内媒体和国外媒体对于北京奥运的关注角度,始终具有鲜明的差异。国内媒体倾全力报道人民支持奥运的情形,国外媒体则关注政府在申请主办权时所作的承诺是否能够兑现或到位,颇有监督的意味。奥运工程涉及的拆迁问题和工人待遇问题,对市民生活积及利益带来的影响,还有对海内外媒体的开放程度等,都是西方媒体更加乐意报道的。

特别是对达赖喇嘛持有同情态度的海外媒体和西方各国的部分公众,借奥运圣火的全球传递计划而频频发难。中国政府的奥运圣火全球传递计划原本就有些好大喜功之嫌,它的影响在达赖喇嘛及其同情者的抗议声中不得不大打折扣。但另一方面,圣火计划受阻反倒空前地激发了海外华人维护圣火的热忱。在笔者看来,围绕着奥运圣火传递的冲突,与其说是达赖喇嘛发挥了巨大的影响力,倒不如说是西方各国的媒体和公众尚不大愿意接受或者无法适应中国政府试图通过奥运及其圣火传递计划所建构或宣传的有关中国的美好形象。

奥运会开幕式的寓意编码和解读

北京奥运会开幕式是一项巨大的工程,它所涉及的施工、组织、运营等自不待言,但这里特别需要指出的是,它同时还是一项大规模的编码工程,它试图通过各种声、光、电等几乎一切可能的高新技术手段来完成总导演所设定的场景、画面,从而向全世界传递各种在中国看来是非常重要的信息。

(一) 寓意吉祥的数字象征:

2008年8月8日晚8点,开幕式在国家体育场(鸟巢)正式上演。进行倒计时计时时,有“缶阵”的表演,这是中国古人“击缶而歌”的再现。由日晷将光反射到缶面,闪现出倒计时的数字。(图1 缶面闪现出这一吉祥数字)。由8名持旗手水平持旗,展示国旗。由56位身着各民族服装的儿童簇拥国旗;

200多名合唱队员合唱国歌，他们是来自56个民族的演员。通过焰火绽放的19个巨大的脚印，沿北京市的中轴路迈向“鸟巢”主会场，象征着第29届奥运会的历史足迹，如今它终于走到了中国北京（图2：中轴线上空的大脚印-历史的足迹）。大脚印化作繁星飘落，聚成“奥运五环”，和梦幻五环同时凌空出现的则是“飞天”仙女，这是来自世界文化遗产敦煌壁画里的形象。

（二）以“四大发明”为主要内容，讲述东道国的“中国故事”：

1、火药：绚丽多彩的焰火、焰火表现的奥运历史足迹（大脚印）

2、纸的发明：开幕式的主题场景为一轴中国画卷，它隐喻着中国古代造纸技术对世界文明的贡献。画卷成为一个有效的载体，像史册一般地承载和展演了五千年的中国历史和文化的起源及发展。在画卷动态展演的“上篇”里，集中了尽可能多的中国符号与中国象征：文字、戏曲、礼乐、国画（山水画）、陶瓷等。

3、汉字文明及活字印刷：活字表演不仅展示了汉字的演化进程，同时推出了中国文化的精髓性理念：和。不言而喻，这也正是对中国政府旨在追求的“和谐社会”、“和谐世界”理念的呼应。

4、指南针：关于“海上丝绸之路”的演出，不仅内蕴着方位罗盘的意义，还表示了中国对外部世界的渴望。

（三）卷轴画面的“下篇”展示了改革开放后的变化与成就，还有当代中国的发展活力。青藏铁路、立体交通、高大的城市建筑群、孩子们的笑脸和人民的精神风貌等。

（四）结合奥运主题歌，表现全人类共享的奥林匹克理想。“同一个世界，同一个梦想”，和平、梦幻的地球，以及人类挑战自身极限的体育精神，放飞和平鸽、点燃火炬、升奥林匹克会旗、运动员入场式等这些虽说是既定的程序，依然最大限度地唤起了各国人民和各国运动员的共鸣。

奥运会开幕式的基调是试图用艺术展演的方式诠释中国文化、介绍中国成就，表现奥运会的主题精神。导演们试图用国际化的理念和海外观众也能理解的艺术语言，突出人性人情，采用抒情方式，营造梦幻氛围。

但是，奥运会开幕式所蕴含的所有寓意，

既有很容易被世界各国观众理解的部分，也有较难为他们所明白的部分，根据一项事后在北京举行的问卷调查，理解并为“四大发明”而感到自豪的北京市民高达90%以上，而知道“四大发明”的在京外国人仅有6%，至于国外一般听众这个比例应该会更低。换言之，有关“四大发明”的仪式编码，更容易被国内观众所解码解读，其传播效果自然比起海外异文化的受众更为有效。

海外可能会有一部分公众被北京奥运会开幕式的规模所震撼，尤其是考虑到全球范围的圣火游行，显示中国政府试图把规模做到最大。的确，2008年的北京奥运会开幕式可以说是中国最大的“形象工程”。“形象工程”在中国国内政治的话语体系中往往具有贬义，但是在针对海外、面对国际社会的场景下，延续国内政治逻辑的形象工程建设却极少有机会展开。毋庸讳言，中国长期以来始终无法摆脱国际舆论中某种程度和性质的“污名化”遭遇，这固然有中国自身存在多种问题的依据，但也难以回避有“威胁论”、“崩溃论”等名目繁多和具有冷战遗绪，甚至恶意的诋毁。借助奥运会开幕式，最大限度地倾全国之力运营一个巨大的中国形象工程，在中国政府看来是顺理成章的。

奥运会开幕式向来都是全世界一个最引人注目瞩目的典礼，同时也是一场视觉盛宴。中国自古就有礼仪治国的传统，重视仪式和典礼乃是政府教化人民和人民获得自豪感的基本途径。了解中国“国情”，了解中国历史传统和中国政治逻辑的人们，都不难理解开幕式何以会有如此的规模。海外部分舆论和公众事后对开幕式的批评，一方面集中在对一些细节的吹毛求疵（烟火大脚印是事先录像的、歌唱祖国的小女孩是个替身之类），另一方面则是暗示甚或指责仪式“规模”背后的“全体主义”。

围绕开幕式的纠葛，主要表现在事前对于“圣火”的抵制和反抵制。其次，表现为以是否参加开幕式（甚至抵制本届奥运会）的西方某些政要的言论和行为。再次，表现为对开幕式之“成功”的不快感和不适感。但对于中国而言，如果说奥运会开幕式主要体现了中国愿意和世界交流、沟通，愿意和平地融入国际社会，同时也以自己的文化为自豪的姿态和自信，那么，2009年的国庆典礼和

阅兵式则更加强调的是“崛起”，当然是“和平的崛起”。

关于“中国形象”的攻防还将长期延伸

很多海外学者倾向于认为，中国文化具有看重“面子”的特点，中国人在涉及尊严和形象时往往会有较为激烈的反应。讨论中国形象的有关话题，一方面需要认真地在中国与外部世界的相互关系的背景和具体情境之下，探索中国的“自我形象”，亦即自我建构的中国形象；其次才是海外公众及其舆论所属社会里需要“消费”什么样的中国印象，才能够满足其社会的公众心理需求。

近代以来的苦难历史和屈辱经历使得中国政府和人民曾经对外部世界持有强烈的不信任感。长期以来，也不大善于和外部世界的媒体和舆论打交道。中国官方认为重要的涉及国家形象的问题，此次并不是海外公众或媒体所看重的，例如，中国式的官腔、“政治正确”和中国式的举国体制等；同样，西方式的居高临下、“政治正确”、教训的口吻等等，也只能令中国反感。一方面，各发达国家公众对于中国的快速发展与和平崛起感到不适的心理颇为普遍，往往比较难以适应来自中国的全新的正面信息，另一方面，中国政府常常习惯于把国内政治的宣传手法延伸至海外，结果往往是效果逆反。

对于中国政府来说，最困难的莫过于一方面既要维持良好的国际形象，同时却又无法阻止诸如矿难频发、官吏腐败、民族纠纷和各种社会问题的多发。对于海外那些反华媒体和部分厌华的公众而言，寻找一些诸如“毒饺子”事件来予以过度炒作，实在是成本最小、效果最大的方式。

最近，中国政府的商务部有计划在全球投放广告，用以提升“中国制造”国际形象。以“中国制造无所不在”和“中国制造、世界合作”为主题，在西方主流媒体 CNN 投放广告，从而为中国商品的全球认知度的提升作出努力。把“中国制造”的产品，通过广告而重新定义成为是由世界上各个贸易体共同分工协作、盈利共享的产物，显然这将有助于化解海外实际存在的各种对于中国制造和中国产品的抵制、诋毁和误解。不言而喻，比起通过广告形塑产品形象和中国品牌来，中国政府和企业当然应该在品质管理方面下更大的

功夫。既然中国的发展是“和平崛起”，既然 21 世纪中国所参与的国际竞争将主要是人才、资源、商品以及国家“软实力”的竞争，那么，围绕着中国“国家形象”的争议和攻防，可以预料今后还将长期存续。

¹ 爱知大学国际交流学部教授

² 1993 年 6 月 10 日，美国众议院外交委员会人权小组委员会通过口头决议，反对在北京或中国任何地方举办 2000 年奥运会。1993 年 9 月 24 日，出席国际奥委会第 101 次会议 89 名国际奥委会委员在秘密无记名投票中选择悉尼获得 2000 年奥运会主办权。