

論文

中国のエネルギー需給の現状が示唆するエネルギー問題

大澤正治1

本年 2011 年は中国が五ヶ年規画を見直し、 2011 年から 2015 年を対象期間とする第 12 次 五ヶ年規画を決定する年である.

2006年に策定した第11次五ヶ年規画²では、様々な省エネルギー政策を進め、GDP単位あたりのエネルギー消費量を2010年には2006年比20%削減する目標が掲げられた.

単位 GDP あたりのエネルギー消費量からは、単位 GDP を生みだすためにどれほどのエネルギーを必要とするのか知ることができる. 経済が発展するにつれ、社会的インフラが整備、即ちストックが増大すると、さらに整備しなければならないインフラへの投資は減ってくるためにインフラ整備のために必要とするエネルギーは減少する. この段階ではエネルギーはもっぱら、フローのために利用されるが、省エネルギー技術の普及により、フローのために利用する単位 GDP あたりエネルギー必要量も減少する.

このように、経済が発展すればするほど、 単位 GDP が必要とするエネルギーは少なく なる. 経済発展とともに省エネルギーは進むといえる.

第11次五ヶ年規画の目標に対して、最新のNatural Bureau Statistic of Chinaのデータによれば、中国では、2008年度のGDP単位あたりエネルギー消費量は2006年の81%に相当している。2008年現在、第11次五ヶ年規画の目標が順調に達成されていることになる。もっとも、2008年以降のさらなる経済発展がこのエネルギー消費水準のままで実現しているか新たなデータを待たなければ第11次五ヶ年規画の評価はできない。

もっとも、(図表 1)で中国、日本、韓国、 米国の GDP 単位あたりのエネルギー消費量 を比べると、確かに、中国において、経済の 発展を裏づける傾向を見せているが、まだ、 米国、日本、韓国のレベルには達していない ことがいえる。その原因は、社会構造にとっ て必要なエネルギー利用方法が効率的ではな いと集約することができる。

(図表 1) 各国の GDP 単位あたりのエネルギー資源消費量

年国	1980	1990	2000	2006	2007
中国	3.27	1.94	0.91	0.87	0.82
日本	0.12	0.10	0.11	0.10	0.10
韓国	0.33	0.32	0.37	0.31	0.31
米 国	0.35	0.27	0.23	0.21	0.20

[単位]石油換算トン/千米ドル, 2000 年価格

(注)エネルギー資源消費量は Total Primary Energy Supply 値をとっている.

資料: OECD Energy Balance

本稿では、主として 2009 年版 OECD エネルギー統計、エネルギーバランスのデータに基づき中国のエネルギー需給の現状(2007年)を分析し、第12次五ヶ年規画に盛り込まれる課題を探りながら、中国のエネルギー需給及び政策を考察する.

とくに、著しい経済発展の結果、世界における中国の影響力が拡大している背景を受け、中国国内の需給とともに中国のエネルギー需給が世界に与える影響に焦点をあてる.

I. 中国エネルギー需給規模とバランスの評価

一般的に、エネルギー供給のためには国産のエネルギー資源を用いる場合と輸入によるエネルギー資源を用いる場合があり、海外エネルギー需要のために供するエネルギー輸出を差し引いてエネルギー供給(TPES: Total Primary Energy Supply)量としてデータを集計している. TPES は主として石油、石炭、天然ガスなど一次エネルギー資源ベースの供給量である. この一次エネルギー資源を電力、都市ガス、石油製品のように加工してエネルギー消費していることになる. このエネルギ

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 一資源の消費量のうち、実際に利用している消費量を集計したデータをエネルギー需要量 (TFC: Total Final Consumption) とよんでいる. TPES と TFC は一致しない.

TPES のうち、エネルギーロスなどを排除し、実際に利用されたエネルギー量が TFC と理解することができる.一般的に、省エネルギーとは、TFC そのものを削減する場合とTFC/TPES 比率を上げる場合を総称している.経済を維持しながら実現する省エネルギーは後者である.

(図表 2) に各国の TFC/TPES 比率を示した. TFC/TPES 比率は,エネルギーロスを削減すれば,つまり,省エネルギーが進行すれば上昇するはずである.しかしながら,電気エネルギー利用が普及すれば,そのエネルギー効率の低さが影響して,TFC/TPES 比率は低下する.後述するが,中国では,これまで,石炭を加工せずに直接利用してきたが,そのエネルギー需要が電力へシフトすれば,当然,TFC/TPES 比率は低下する.

TFC/TPES 比率を各国間で比較すると、まだ、中国においては、経済発展を維持しながら、エネルギー効率は改善する余地があるといえる.

(四次2) 11 100 11 20 20 4							
年国	1973	1980	1990	2000	2006	2007	
中国	85.9%	82.2%	76.8%	70.2%	63.3%	63.8%	
日本	73.0%	67.3%	68.5%	66.5%	66.6%	66.5%	
韓国	81.2%	75.9%	69.7%	68.6%	66.4%	64.6%	
米 国	76.0%	72.7%	67.5%	67.7%	68.2%	69.1%	

(図表 2) 各国の TFC/TPES 比率

資料 OECD Energy Balance

エネルギーについて考える場合は、TFC は 人間が必要とする量であり、TPES はそのTFC を賄うために、技術の要素が加味して理解す る量と考えることができる。また、TFC は国 の内需を表現しているのに対して、TPES は エネルギー貿易という海外との関係による影響を受ける量であるとみることもできる.

中国におけるエネルギー需給規模を評価するにあたって、国単位のエネルギー量に注目 する場合と国民一人あたりのエネルギー量に 注目する場合がある. 前者は世界におけるエネルギー資源の配分に焦点をあてる場合に重要となり,国の消費水準に焦点をあてる場合は後者が重要となる. 前者は,後者に人口動向を加味している. 将来のエネルギー需給規模を見通すには,エネルギー消費と経済発展の度合から後者の見通しをえて,人口を加味する方法が一般的である.

(図表 3) によれば、2007年中国では、一人あたり TPES は、年々増加しており、1.48石油換算トン/年である.この値は、韓国の1980年レベルであり、わが国では所得倍増計画による高度成長をとげた1960年代半ばのレベルである.日本は2000年以降、一人あたり TPES の伸びはとどまっているのに対して、

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 中国そして韓国ではまだ伸びている状況にある。中国そして韓国では、エネルギー需要の伸びに対応する供給力の増強がエネルギー問題の重要課題となるのに対して、中国、韓国の隣国である日本は需要が頭打ちになっているため、インフラについて、ストック型と言うべき増強のエネルギー問題ではなくインフラ利用の効率性を高めるフロー型のエネルギー問題、あるいは、エネルギー需要の伸びにあわせて建設されたインフラが経年していることから、スクラップし、更新する必要が生じており、その合理的な新しい追加ストック型のエネルギー問題が重要となる。

(図表3) 一人あたり TPES

	1970年	1980年	1990年	2000年	2007年
中国	0.47	0.61	0.76	0.87	<u>1.48</u>
日本	2.47	2.95	3.55	4.08	4.02
韓国	0.63	<u>1.08</u>	2.17	4.02	4.59

単位:石油換算トン/人

資料: OECD Energy Balance

中国のエネルギー需給は、TFC ベースで世界の15%を占めている(図表4参照). 中国の人口が世界の20%を占めている現状を考慮すると、中国の一人あたりのエネルギー需給規模の増加傾向が続き、一方、日本など先進国の一人あたりのエネルギー需給規模が伸び悩むことを考え合わせると、中国のトータルのエネルギー需給量の比率は高まり、世界

のエネルギー資源配分に与える影響はさらに 大きくなる.この懸念は中国だけではなく, 他の BRICs 諸国にも言えることで,現在, BRICs の人口は世界の約4割であり,エネル ギーの比率は3割程度であるが,将来,この 比率が上昇し,これらの国々のエネルギー供 給問題が世界全体で考えなければならないこ とが予想される.

(図表 4) 世界における比率

	人口	経済	TFC	土地
中国(China)	20%	16% (6%)	15%	7%
米国(USA)	5%	19% (29%)	19%	7%
日本(Japan)	2%	6% (13%)	4%	0.3%
その他(Others)	73%	59% (52%)	62%	85.7%
世界(World)	100%	100%	100%	100%
中国(China)	20%	16% (6%)	15%	7%
中国(China) ブラジル(Brazil)	20% 3%	16% (6%) 3% (2%)	15% 2%	7% 6%
		` '		
ブラジル(Brazil)	3%	3% (2%)	2%	6%

資料: OECD Energy Balance, 2010データブックオブザワールド [経済]2000年価格·購買力平価GDP, ():2000年価格GDP·為替換算

(図表 5) BRICs の経済・エネルギー推移

():	(): 世界における比率							
		経済(TFC					
		為替換算(十億米ド ル, 2000年価格)	購買力平価(十億米 ドル, 2000年価格)	(石油換産 百万トン)				
1990	中国	444.6 (2%)	1845.6 (6%)	662.89 (10%)				
牛	BRICs	1602.8 (7%)	5749.5 (17%)	1651.10 (26%)				
2007	中国	2387.7 (6%)	9911.8 (16%)	1248.23 (15%)				
年	BRICs	4373.9 (11%)	17101.7 (28%)	2260.76 (27%)				
2007		F 27	F 27	4.00				

2007 年	中国	5.37	5.37	1.88
1990 年	BRICs	2.73	2.97	1.37

資料: OECD Energy Balance

Ⅱ. 中国エネルギー需給別分析と課題

中国におけるエネルギー需給の内訳を(図 表 6) に示す.

最初に、供給サイドについて検討する. 中 国は, 石炭, 石油など化石エネルギー資源の 賦存量が国ベースでみれば、豊富な国である が、需要の拡大に対して、供給体制が整備さ れず、現在、12%を輸入に依存している。今 後、エネルギー需要が増加するにつれ、輸入 依存率も高まるとみられており、世界のエネ ルギー資源配分に影響を及ぼすものと考えら れる.

先進国はエネルギー資源配分において中国

などの影響力を緩和する市場対策をとるとと もに、中国国内の供給整備に対して支援する ことが望まれる.

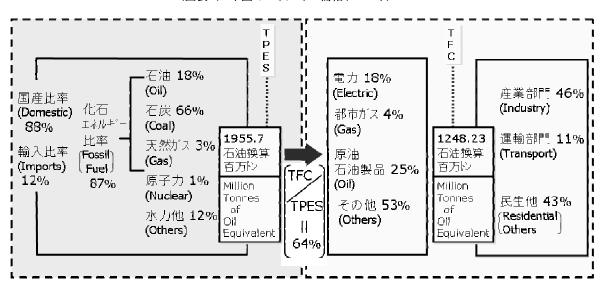
中国におけるエネルギー供給は、石油が約 2割, 石炭が約7割であり, 地球温暖化へ影 響する化石エネルギーのトータルは約9割に 達している. 中国では、化石エネルギー比率 を低下させるために,原子力,自然エネルギ 一の開発を急いでいるが、 化石エネルギーに おける構成比率にも注目すべきである. 国内 に豊富に賦存している石炭への依存度が高い が、石炭は化石エネルギー資源の中でもエネ ルギー熱量単位あたり最もCOっを排出するこ と, 昨今では, 採炭技術, 経済性両面から国

内石炭の供給体制が整わず、輸入し始めたことなど今後、化石エネルギー構成比率は変化することが推察される. とくに、世界各国の化石エネルギー利用構成と比べて低く、かつ産業用に偏っている天然ガスの利用を中国がどのように考えるのかが注目される(図表 7参照).

この変化へ対応するためには, 供給及び流

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 通インフラの整備をはかるとともに、エネルギー料金への影響に留意する必要がある.

一方、中国が化石エネルギー代替として期待している原子力については、核不拡散条約など外交上の調整をはかるとともに、使用済燃料の再利用の課題への取り組みが必要となる.



(図表 6) 中国のエネルギー需給(2007年)

資料: OECD Energy Balance

(図表 7) 天然ガスの利用(2007年)

	TPESに占める	天	然ガスの	TFCに占める	
	天然ガスの割合	発電用	民生用	産業用他	ガスの割合
中国	3%	11%	30%	59%	4%
日本	16%	64%	30%	6%	10%
韓国	14%	35%	37%	28%	12%
台湾	9%	77%	10%	13%	3%

資料: OECD Energy Balance

中国における今後のエネルギー供給に係わる最大の課題は、資源調達とインフラ整備である. ともに、その進展は需給の安定的バランス、エネルギー価格の安定化及び環境負荷へ大きな影響を及ぼす.

中国の多量の資源調達は世界のエネルギー 配分及びエネルギー市場に直接的影響を及ぼ し、エネルギー資源価格にも影響を及ぼす.

インフラ整備は、供給インフラだけではな く流通インフラも整備が必要となる.流通イ ンフラについては、資源の輸送と消費者が利用しやすいように加工された電力、都市ガス、石油製品の輸送の合理的な組み合わせを検討することが大切で、供給サイドのみならず、需要サイドのニーズとの整合が重要となってくる。また、量的にも価格的にも供給の安定性をえるために、資源を輸入するのか、供給整備のために他国に投資し、加工されたエネルギーを輸入するのかエネルギー外交の側面で考えなければならない課題もある。この課題では中国にとっての輸入の他、周辺国へ輸出する合理性にも配慮する必要がある。

中国のエネルギー供給にとって最大の課題である資源調達とインフラ整備を進めるにあたって、前提として重要となる課題は、各エネルギー資源をどのように組み合わせるのかの総合的エネルギー供給の観点からエネルギーの多様化をはかることである。

総合エネルギー効率を高め、エネルギー価格の安定化を実現し、さらに環境負荷を低減するエネルギーの多様化が望まれる.

従来,中国においては,エネルギー資源別のエネルギー政策が先行していたが,今後は,その総合化の重要性が増すと推察する.

中国において調達されたエネルギー資源は、(図表 6)に示すとおり、原油・石油製品 25%、電力 18%、都市ガス 4%の割合で加工され消費されている。このようにエネルギー資源を加工して利用する率は日本では 90%に達しているが、中国は低い。(図表 6)で示されて

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 いる,その他 53%の過半は石炭であり,石炭を加工しないで直接,利用していることになる.加工しないでエネルギーを利用することは効率が良い利用方法であるが,環境に対する石炭の不利さがもたらす課題が指摘される.電力を消費している比率,即ち電力化率 18%は日本,韓国,あるいは台湾に比べて低い(図表8参照).一人あたりの電力消費量は日本の1/4程度である.

一般的に、電力化率は、経済発展とともに 向上するといわれている. 即ち、電気エネル ギーの使いやすさ、多様性から、経済発展と ともに電力消費量は増える.

中国でも、(図表 9) に示すとおり、一人あたりの電力消費量は増加傾向にあり、一人あたりの TPES の増加率よりもはるかに高い。

(図表 8) 電力化率(2007年)

	電力化率(需要ベース)	1人あたり 電力消費量 (kWh/人)
中国	18%	2328
日本	25%	8475
韓国	23%	8502
台 湾	28%	10216
タイ	16%	2157
ベトナム	11%	728
インドネシア	7%	564
インド	12%	543

資料: OECD Energy Balance

(図表 9) 一人あたり電力消費量

	1970年	1980年	1990年	2000年	2007年
中国	151	282	511	993	2328
日本	3241	4717	6489	7973	8475
韓国		914	2373	5907	8502

単位:kWh

資料: OECD Energy Balance

今後, さらに増大すると見込まれる電力需要に対して, どのようなエネルギー供給ソースを求めるか, 環境負荷の小さな原子力の選択も含め重要となる.

(図表 10) に、中国、日本、韓国及び米国の発電のためにエネルギー供給ソース構成を示す、電源の多様性及び分散化は日本が最も

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 明確である。中国における石炭依存度の高さが際立っている。

量的にも価格的にも安定化を実現する電源 のベストミックスが望まれるが、中国国内だ けではなく隣接国の電力化率向上も視野に入 れ、発電設備と送電網整備とのバランスのと れたインフラ投資の検討が望まれる.

(図表 10) 各国の発電のためのエネルギー供給ソース構成(2007年)

	1人あたり	発電のために投入される資源比率(カロリーベース)						発電
国名	国名 電力消費量 (kWh)		原油 石油製品	天然ガス	原子力	水力	その他	効率
中国	2328	90%	1%	1%	2%	6%	0%	37.9%
日本	8475	28%	13%	23%	30%	3%	3%	41.8%
韓国	8502	40%	5%	12%	43%	0%	0%	38.5%
米 国	13616	54%	2%	15%	24%	2%	3%	38.3%

資料: OECD Energy Balance

中国国内では、現在、電力送電網を5つのグリッドにわけ管理、運用を行なっている。 今後、電力需給の安定化をはかるために、エネルギー需給の地域間格差をふまえ、これらの5つのグリッド間の電力融通をはかることが重要となる。まだ、中国国内の電力流通網を整備する余地が残されている。

一方,中国におけるエネルギー需要について,(図表 6)をみると,産業部門 46%,運輸部門 11%,民生他 43%である.この比率を日本,韓国及び米国と比較してみると,(図表12)のとおりである.

中国における産業部門の比率の高さが際立っている.産業部門におけるエネルギー需要は,産業構造の変化,省エネルギー技術の導入によって削減される可能性があり,産業部門に対するエネルギー政策が鍵となってくる.

中国では、産業部門のエネルギー消費が高

い分,運輸部門のエネルギー消費割合が低い. 一般的にエネルギー需要の増加には跛行性が認められており³,産業部門が先行するが,さらに,中国の国土の広さ,所得向上により国民の移動の機会が多くなることを考え合わせると,今後,中国における輸送部門のエネルギー消費が増大することが必至であり,中国における交通網の整備とともに運輸部門に対するエネルギー政策が重要となってくる.

また、中国の民生部門のエネルギー消費については、固有の課題がある。中国では、他国に比べて民生部門における石炭消費比率が高い。経済発展とともに、さらに民生部門における一人あたり電力消費量は増加すると考えられるが、環境負荷も念頭におき、民生部門における石炭消費を削減し、かつ増加するエネルギー消費への電力供給力確保が課題となる。

東北電網 西北電網有限公司 有限公司 新彊ウイグル自治区 青海省 ベット自治区 チベット電網 華中電網 有限公司 中国南方電 網有限公司 中国電力グリッド管理体制 国家電網公司 華北電網有限公司 華中電網有限公司 西北電網有限公司 チベット電網(国家電網公司が管理代行) 中国南方電網有限公司 (二)消費者過多省、[二]供給過多省) および電力網

(図表 11) 中国の省別エネルギー需給状況

資料: 榧根勇編『中国の環境問題』日本評論社『和諧社会をめざす中国のエネルギー政策』P.218

	産業部門	運輸部門	民生他			
中国	46%	11%	43%			
日本	29%	24%	47%			
韓国	28%	21%	51%			
米 国	18%	40%	42%			

(図表 12)中日韓米のエネルギー需要構成比較(2007年)

資料: OECD Energy Balance

中国においては、以上の需要サイドの課題の他、エネルギー問題が深刻化する所得格差及び地域格差に及ぼす影響に対処する重要な課題を忘れるわけにはいかない。この対処のためには、エネルギー流通の整備とともにエネルギー小売市場の整備及び価格に関する政策が期待される。

さらに、エネルギー需給規模が拡大する一 方、省エネルギーをどのように進めるべきか、 これも中国固有な課題である. 所得格差の是 正という政策課題を念頭におきながら, 省エ ネルギーの重点を政策的に定めることが重要 となる.

Ⅲ. 中国エネルギー貿易をふまえた中国のエネルギーに関する国際的論議

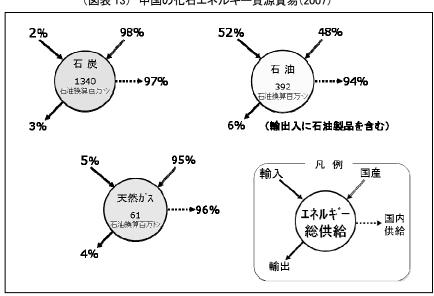
中国におけるエネルギー資源自給率が変化

を見せはじめたのは 1990 年代前半である. それまで、中国エネルギー輸出の主力であった石油の自給率が 100%を切り、今では 50%も割る状況である.

中国にとって,海外諸国をエネルギー資源

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 の輸出国としてではなく、輸入国としてその関係を求める時代に突入している.

(図表 13) から化石エネルギー資源別の貿易の現状を知ることができる.



(図表 13) 中国の化石エネルギー資源貿易(2007)

資料: OECD Energy Balance

世界におけるシェア 確認可採埋蔵量 可採年数 (年) (百万トン) (%) 中国 114.500 13.9 41 米 国 238.308 28.6 224 ロシア 157.010 19.0 481 オーストラリア 76.200 9.2 190 インド 58.600 7.1 114 カザフスタン 31.300 3.8 273 パキスタン 2070 0.3 496 インドネシア 4328 0.5 19 日 本 355 289 ウクライナ 33.878 4.1 438

(図表 14) 世界の石炭確認可採埋蔵量(2008 年末)

資料:BP Statistic Review of World energy 2009

今や、米国、ロシアに次ぐ世界第3位の石 炭埋蔵量を誇る中国であるが、将来にわたる 可採年数は極端に少なく、現在では、オース トラリア、あるいは隣国モンゴルからの輸入 を始める状況になっている.

もっとも、エネルギー貿易については、需要と供給の関係からだけでは成立しない. それぞれの資源の性状によって輸送及び在庫調

整方法が異なり、貿易には大きな制約となっている. エネルギー貿易はこのような輸送制約が強いこともあり、エネルギー貿易には各国の外交政治の影響を受ける特徴がある.

化石エネルギー資源の中では、固体の石炭が陸上、海上輸送も容易で、最も輸送制約が少ない。もっとも、産炭地へのアクセスのために輸送ルートの開発から始めなければならないケースも多く、他の財に比べて重量的にみても容易な輸送ではない。次に、石油は液体であるために、タンカーなど密閉性の高い輸送媒体が必要となる。さらに、気体である天然ガスはさらに、密閉性の高い輸送が求められる。一般的に、パイプライン輸送か、冷却、液化してタンカー輸送する。いずれにしても、最も事前のインフラ整備、そのための投資を必要とする。

中国において天然ガス需要が少ない理由は, 天然ガスを利用するためのインフラとともに, 輸入するための輸送インフラを現在,整備し ているためである.

中国に接しているロシア,中央アジア諸国 の天然ガス賦存量(図表15参照)を考慮する ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 ならば、今後、天然ガス輸送インフラの整備が進むにつれ、点値ガスの輸入が増え、中国の化石エネルギー需要の構造的変化が潜在性が高いと推察する。今後の中国エネルギー問題として、天然ガス利用が重要な鍵である。

2011年1月6日読売新聞は、現在、中国では、石油や天然ガスの陸海主要4ルートの確立を進めていることを報じている.

天然ガスについては、トルクメニスタンと 新疆ウイグル自治区コルガスを結ぶパイプラ イン、石油についてはロシア東シベリア・ス コボロジノと黒竜江省大慶を結ぶパイプライ ンで今年中に完工する. また、中東の石油及 び天然ガスをマラッカ海峡を経由する海上ル ートに代替するミャンマー・シットウェから 重慶への石油パイプライン、広西チワン族自 治区貴港を結ぶ天然ガス・パイプライン計画 が進んでいる.

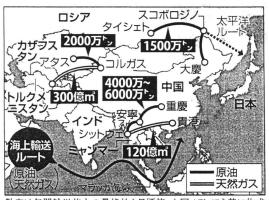
中国から国境を越えるこれらのエネルギー 輸送ネットワークの増強が中国の他,周辺国 のエネルギー事情ばかりか経済,政治を大き く変貌させる.

(図表 15) 中国周辺国の天然ガス埋蔵

国	確認可採埋蔵量 (石油換算十億トン)	世界に占めるシェア (%)	可採年数 (年)
中国	2.3	1.3	32.3
ロシア	39.8	23.4	72.0
カザフスタン	1.7	1.0	60.3
トルクメニスタン	7.3	4.3	>100
ウクライナ	0.8	0.5	49.2
ウズベキスタン	1.5	0.9	25.4
パキスタン	0.8	0.5	22.7
バングラディシュ	0.3	0.2	21.4
インド	1.0	0.6	35.6
ミャンマー	0.5	0.3	39.9
マレーシア	2.2	1.3	32.3
インドネシア	2.9	1.7	45.7
タイ	0.3	0.2	10.5
ベトナム	0.5	0.3	70.1

資料: BP Statistic Review of World energy 2009

(図表 16)中国のエネルギー資源の調達ルート



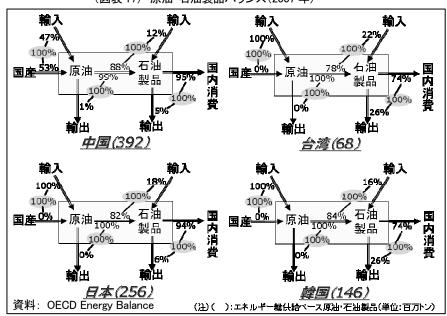
数字は年間輸送能力の最終的な目標値。中国メディアを基に作成

資料:2011.1.6 読売新聞

もっとも、エネルギーの場合、資源を輸送するか、資源を加工して石油製品、電力を輸送するかの選択がある。

(図表 17) をみると、石油製品の国内供給に対して、中国は他のアジア主要国に比べて消費地精製主義を強く志向しているが、中国国内の精製能力の限界も伝えられている。原

油の輸入拡大とともに、近隣のアジア諸国との石油製品の貿易に目を向けることも重要である。日本などエネルギー需要の伸びが頭打ちになっている国々では、精製能力に余剰が生じている状況を輸送効率を考慮しながら、東アジアというリージョンで検討することの重要性が増している。



(図表 17) 原油・石油製品バランス(2007年)

石油精製基地をアジアのどこに置くのかの 検討は、輸送ネットワークの検討とともに中 国だけではなく,周辺国のエネルギー需給対策の協調効果を高める.

中国が国境を接する国とつないでいる国際 電力連携はロシアとの間だけであり、現在、 ラオスの水力発電を利用するために新たな連 携線を建設しているところである.

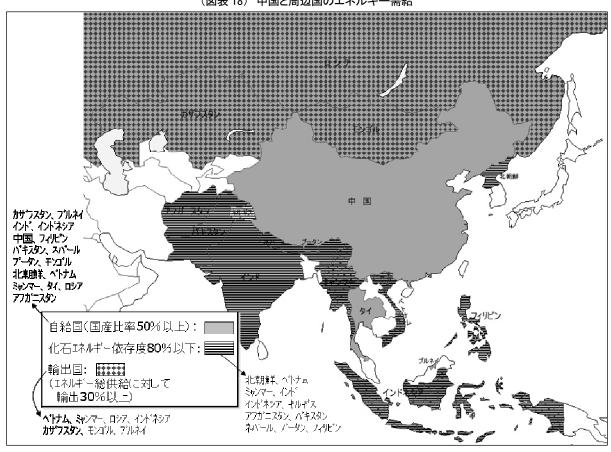
中国が隣接する諸国と資源ベースのネット ワークを連結すること、電力連携線を連結す る功罪について慎重に検討すべきである. 資 源の利用方法を考慮するとともに, 資源は一 方的に供給されると思われるが, 電力は需給 バランスによって双方向に流れ、両国のエネ ルギー需要に対して有効な供給力と考えられ る.

いずれにしても,輸送インフラへの投資は, 長期的な視点から,経済,政治を見据える外 交課題としてとらえることが重要である.

中国の周辺国は豊富なエネルギー資源をか

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011 かえた輸出国の他、多くの国々はエネルギー 自給率が高い国であるが、これらの国々はい まだ化石エネルギー依存度の低い国である. これらの国々の実態は、非商業エネルギーに 依存している率が高いことに結びついている のであって、今後、経済の発展とともに、市 場性の高い化石エネルギーを利用し始めると 考えられる. その時, 化石エネルギーをどの ように資源国から輸入するのかの課題が表面 化する.

現在の中国におけるエネルギー輸送ネット ワークの強化は、周辺国が取り組まなければ ならないその将来時点の課題を先取りして検 討することが中国国境の安定化のためにも重 要なこととなる.



(図表 18) 中国と周辺国のエネルギー需給

中国は、隣国に対して、今後、発電インフラとともに流通インフラの整備計画を積極的に協議すると思われる.

なお、発電インフラについて注意すべきことは、中国の周辺国において原子力発電導入計画をもっている国が多いことである。2010年10月の日越首脳会議で、ベトナム側はロシアへの発注に続いて日本企業に対して、ニントアン省の原子力発電プロジェクトを発注することを明らかにした。また、日本はカザフスタンと原子力協定を2010年3月に締結し、カザフスタンの原子力開発支援に対する積極的な姿勢を示した。

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4(1) 2011 これらの原子力新興国の他、中国は、世界の核不拡散上、大きな問題となっているがインド、パキスタンなどと国境を接している.

中国の原子力開発が周辺国へ与える影響は 大きいことも中国のエネルギー問題を考える 際に忘れてはならないことである.

2005 年時点で、中国のエネルギー消費量と 中国と国境を隔てる国々のエネルギー消費量 の合計はほぼ等しい。また、これらの国々の 一人あたりのエネルギー消費量は中国以下で ある。これらの国々が円滑に発展するために も、中国のエネルギー対策が周辺へ及ぼす影響は大きい。

	エネルギー 消費量 (石油換算 のt)	1人あたり 消費量 (石油換算 kg)		エスルギー 消費量 (石油換算 万つ)	1人表たり 消費量 (石油換算 kg)		エネルギー 消費量 (石油換算 万t)	1人あたり 消費量 (石油換算 kg)
中国	140457	1075	北朝鮮	2221	987	日本	43456	3401
			ロシア	61599	4303	韓国	15755	3262
			モンゴル	240	936	台湾	9329	4102
			カリ・フスタン	5783	3818	フィルン	2330	277
			キルギス	278	540	タイ	8176	1262
			タジキスタン	346	499			
			アフガースタン	28	12			
			パキスタン	5102	337			
			インド	3 838 0	351			
			ネパ・ル	115	45			
			ブーダン	14	63			
			₹ ₽ >₹	460	82			
			ラオス	40	70			
			バトナム	3029	364			
-	140457			117607			79046	

(図表 19) 中国と周辺諸国のエネルギー消費量(2005年)

資料:国連統計

15%

日本においても、中国のエネルギー問題を 検討するとき、中国国内の状況だけではなく、 中国がどのようにエネルギー外交を進めてい くのか、あるいは中国と日本の国境をどのよ うにとらえるべきか慎重に分析する必要があ る.

Ⅳ. 中国のエネルギー問題への視点

最後に、中国のエネルギー問題の将来の行

方について私的に占ってみる.

これまで述べてきたことを総合的に考え合わせると、中国のエネルギー問題の今後について、焦点をあてるべきポイントは以下のとおりと考える.

- ・エネルギー消費原単位の推移
- ・量から質への転換
- ・タテわりのエネルギー供給からの脱却
- 原子力政策の行方
- ・都市部におけるエネルギー需給

- ・非都市部におけるエネルギー需給
- ・エネルギー価格政策の課題
- ・エネルギー外交の効果

また、中国がエネルギー問題に取り組むために重要なことは、以下の8つのバランスをとることではないかと集約する.

- ・供給と需要のバランス
- ・エネルギー需要と経済発展のバランス
- ・エネルギー需要地域間のバランス
- ・エネルギー需要部門間のバランス
- ・エネルギー各資源利用のバランス
- ・エネルギーと環境保全のバランス
- ・国内外のバランス
- ・規制と市場のバランス

脚注*

- 1 愛知大学経済学部教授.
- ² 大澤正治「第11次五ヶ年規画にみる中国エネルギー問題の展望」『愛知大学経済論集』第172号,2006年,pp.109~135参照いただきたい.
- 3 室田泰弘『エネルギーの経済学』日本経済新聞社(昭和59年)は、トランス・ログ型費用関係を用いた需要部門のエネルギーの弾力性についての分析について詳しい.

*参考文献

- [1] 大澤正治「和諧社会をめざすエネルギー政策」 榧根勇編『中国の環境問題』日本評論 社,2008年,pp.214~229
- [2] 大澤正治「第11次五ヵ年規画にみる中国 エネルギー問題の展望」『愛知大学経済論 集』第172号, 2006年, pp.109~135
- [3] 室田泰弘『エネルギーの経済学』日本経済 新聞社,1984年

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.4 (1) 2011

- [4] 国際貿易投資研究所監修『中国のエネルギー産業』 重化学工業通信社,2005 年
- [5] 倪春春『中国の最新電力事情』日本エネル ギー経済研究所産業ユニット, 2006 年