
经济分组讨论概要

主持人 高桥五郎 (TAKAHASHI Goro)

首先，小组负责人高桥举实例介绍了中国经济的现状，说明了预测中国经济的难度，并对本小组讨论会的目标作了概述。其后，普林斯顿大学名誉教授 Gregory C. Chow 氏以《中国经济——近年来的发展与对将来的研究》为题目作了主题报告。接下来，青山学院大学的中兼和津次教授对以上报告作了若干评述，并以《观察中国经济的新视点》为题目作了报告。然后 5 位讨论者分别作了报告并回答了质疑，概要如下。

Chow 教授主题报告概要

Chow 教授提出的观点涉及范围很广，包括中国经济面临的问题，中美经济关系，研究中国经济的方法等等。他强调中国经济成长的原因主要在于：中国人口的素质高，即有勤劳而富有才华的劳动力；虽然还不够健全但已能很好地发挥作用的的市场制度；发挥作为后来者的优势吸收与消化先进国家的技术等等。并且指出这些因素将在今后的 20 年里也发挥作用。成长的速度即使略有减缓，到 2020 年仍可达到与美国不相上下的规模。Chow 教授强调，到那个阶段中国的人均 GDP 虽仍只有美国的 5 分之 1，但中国的宏观经济规模将成长到可与美国并驾齐驱的水平，这将有着重大意义。

中国经济面临的问题有国有企业改革、银行·金融制度、以及与欧美相比尚未健全的法律体系。随着国有企业改革，社会福利问题日渐紧迫，其相关制度也急需完善。政府已经开始着力建立社会保险基金，企业也开始着手完善基本的老年保险制度，失业保险制度，医疗保险制度等等。教授有意识地指出随着国有企业改革，各项相关社会政策已在逐步完善。关于银行·金融制度，教授阐述了作为中央银行的中国人民银行中立性不够，而未独立于政府是其原因之一。指出随着 1995 年的金融制度改革，制度的框架虽已大致确立，但实际上，商业银行的官僚行为，以及其信贷审查机能尚未被严格彻底地执行，按照市场原理吸收存款和树立信贷体系仍然需要时间。但是加入 WTO 将起到加快解决这些问题的作用。教授指出建立欧美型的法律体系的重要性，同时也指出中国人用道德上、伦理上的约束力将从事商业行为时的障碍作用维持在最小限度。具体地说，比如规范人与人之间的关系，指出“关系”是社会网络中的一个组成部分。乡镇企业的发展及中国沿海地区的经济发展正是这种非西欧式的规制起了作用。教授指出这是很好的例证，可以推翻认为亚洲的市场制度是低效率的这种观点。

教授认为中美关系将成为中国经济发展的重要因素，并就这一点作了以下评述。来自外国的投资把金融，实物资本，技术，以及经营技术传入中国，促进了中国的经济成长。在主要对中投资国的美国，有批判对中投资的观点，认为对中投资是对美国人劳动的掠夺。确实

对中国的投资减少了美国劳动者的就业机会，降低了他们的工资，但是由于投资的企业属于美国，最终还是促进了美国国民收入的增长。投资企业的股价上升，持股人得益，因此对中投资对提高美国自身的利益也有贡献。美国有资本，中国有劳动力，通过美国的对中投资加强双方的合作关系，可以提高美国资本的收益，同时也可以提高中国劳动力的工资，对双方都有益。

但是，在这个过程中，美国的对中贸易逆差开始扩大，美国国内开始要求中国的人民币升值。这是正当的要求，中国应该让人民币升值，也一定会让人民币升值。如不使其升值，中国国内的货币流通量增大，从而有引发通货膨胀的危险。加入 WTO 进一步加强了中国经济的国际化进程，这种竞争将会起到积极作用。

最后，教授谈到了通常所说的经济学在研究中国经济时是否适用这个方法论的问题，也谈到对上海市场的股市分析和对纽约、香港的分析同样有效。但同时又指出，分析中国经济时不考虑到中国的历史，文化，社会，政治的特殊性是不够的。从经验来看，特别是在分析中国国有企业的企业行为时，要使用不同的方法。研究中国经济需要有不同于西欧式的路径，构筑这个路径正是今后经济学的课题。

中兼教授的评述及报告概要

接下来，根据 Chow 教授的主题报告发言，中兼教授作了若干评述并作了报告发言。中兼教授特别关注 Chow 教授所阐述的有关研究中国经济的方法，并针对通常所说的经济学究竟能在多大程度上解释中国经济的现状这一问题，提出了 4 个论点，并作了评述。

第一，针对中国的经济发展中存在着剩余劳动力这一普遍性认识提出了质疑。教授不赞成中国经济的发展是由于将大量的剩余劳动力投入到劳动密集型产业中所引起的。强调他不同意诸如林毅夫所提出的这种观点。第二，有关国有企业改革的问题，教授对大企业的改革是靠给予经营者动机来推行的、财产权的改革被轻视了的这种观点表示疑问。认为有必要推行建立在合法规制基础上的民营化。这与 Chow 教授的想法略有不同。Chow 教授认为，在中国虽然有必要建立法制制度，但是即使不依靠法律规制，中国式的或者说亚洲式的道德、伦理上的力量也会起作用。第三，教授结合雁行形态论，指出中国吸收先进技术，实现发展不仅有 Chow 教授所说的后发优势的原因，还因为中国有其独特的路径及影响因素。中兼教授认为 FDI 对中国经济的发展贡献很大，究其原因还是因为有毛泽东时代积累下来的重工业产业技术。这是东南亚所没有的成长因素。第四，教授谈到了开发独裁与中国经济的关系，认为今后有必要继续探讨经济发展和政治体制改革应该怎样相互协调的问题。Chow 教授认为加入 WTO 将同时促进中国法制的健全和政治体制改革，在这一点上中兼教授基本上同意 Chow 教授的观点，但同时指出了新的视点以及更加灵活的分析框架的必要性。

有关国有企业改革的问题，中兼教授对 Chow 教授所说的必须应该考虑到中国的文化，历史，政治等特殊性的观点表示赞同，同时又强调了在作经济分析的时候，应该具有怎样将制度的特殊性融入其中这一视点。有关经济发展中的中国特有的影响因素，Chow 教授认为不能忽略儒教的影响，在这一点上中兼教授持否定态度，认为人口规模才是中国特有的影响

因素，并且应该更加重视这个因素。

与会报告者发言摘要

继以上讨论之后，5位报告者分别用10分钟时间从各自的研究角度针对中国经济作了以下报告。

(1) “加入WTO后的中国产业——以汽车产业为例”

夏威夷大学副教授 Eric Harwit

加入WTO后中国的汽车产业的自由度不断深化，Harwit教授着眼于汽车产业的发展及其市场动向，阐述了加入WTO促进了中国的汽车产业提高效率，另一方面也探讨了进口汽车现在为4%这个比重入世后是否会上升的问题。教授指出现在的进口车大都是高级车，今后随着关税下降零售价格会下降，需求会上升，因此对于外国资本来说出口汽车将变得更具魅力。但是为此需要开拓和完善销售和流通的渠道，这需要时间。教授认为今后依然会存在非关税壁垒，大众车的进口数量不会有很大上升。也指出中国的汽车市场将受到已经进入中国的企业之间的竞争的影响，进口车的比重大约会维持在整体的5%—10%。

(2) “中国经济研究的主要影响因素——制度、地理、全球化”

新加坡国立大学副教授 Lu Ding

Lu Ding教授阐述了中国经济的制度改革，继以往的地方自下而上的方式又实行了自上而下的方式。伴随着这些制度的改革，市场经济体制在不断深化，而加入WTO又决定了中国向市场经济化的发展。教授认为中国经济发展的过程可以分为1978年至92年，和邓小平南巡讲话至现在的两个时期。他谈到围绕经济改革的研究有试验学派和收束学派这两个学派。实验学派认为中国的经济改革基于中国具有的独特条件，用的是一种渐进型的，依靠经验探索的手法。而后者则认为中国的经济改革基于所谓的华盛顿共识，认为那是最好的，并主张中国应向国际标准靠拢。教授指出两派的见解都有道理，但过分追究反而可能引发错误。还谈到了人民币升值的问题，指出放宽原来的政府管理有可能引起资本外逃所需外币的需求量增加，从而减轻人民币升值的压力。

(3) “中国北方的经济改革与经济发展”

南开大学经济学院院长 周立群

周立群教授认为中国经济不仅存在东西差距，南北差距也在不断扩大。通过比较珠江三角洲，长江三角洲，和渤海沿海地区这三个沿海发展地区，可以发现渤海沿海地区的发展呈落后趋势。其原因是因为东北地区比其他两个地区有更多的改革滞后的国有企业。但是教授指出与此同时可以期待渤海沿海地区今后发展成为生产制造据点。因为这个地区天然资源丰富，作为流通的要道，海·陆·空交通网方面也都具有优势。同时又有可能成为中国北部的情报，知识，资本和人才的聚集地。为了发挥长处，实现目标就更需要对旧的产业构造和技术进行革新。

(4) “为什么人民币需要升值？——中国才是真正的受益者”

独立行政法人经济产业研究所首席研究员 关志雄

关志雄首席研究员主要就人民币升值的问题阐述了自己的想法。认为人民币升值所反映的是迅速上升的出口额和外汇储备量，如果放弃升值，资源配置的效率就会降低，国内的货币流通就会过分增加，并引起对外贸易摩擦。与此同时，还需要进行兑换制度改革，以及放宽对资本交易的限制。并指出实施以上措施的同时必须对持有不良债券问题的银行进行改革。日本也有对人民币升值的要求，但是实行这项措施是中国得益而不是日本。人民币升值对于日本经济来说反倒可能起副作用，引起生产成本的上升。结合升值问题，关志雄提到了人民币汇率变动幅度的问题，指出与目前相比变动幅度应该扩大。

(5) “中国企业改革的发展与课题”

爱知大学教授 川井伸一

川井教授就国有企业改革的进展及面临的课题从3个角度阐述了看法。第1，指出随着所有制的改革，国有企业中，转变为国有股控股的股份制企业不断增加。在私有化逐步发展的同时，出现了很多事例，使我们可以清楚地看到，私有化的形态方式已由事实上的私有化转变为合法的私有化。但是在私有化这一所有制改革的过程中，国有企业所覆盖的经济领域的合理性再次受到关注。有关这个问题在公共性，自然垄断，国家安全，战略性等各方面都有争论。另一方面是私有化能否提高经营效率的问题，教授认为这个问题与所有制的关系并不紧密。第2，指出国有企业的企业法人化的进展促进了公司治理 (corporation governance) 的形成，但同时又提出疑问，就是在有国有持股者参与的情况下，企业法人的财产权能在多大程度上独立于政府。对有关公司治理 (corporation governance) 的问题他也提出了疑问，指出在没有充分独立于党的企业内，法人化管理是否能够有效地执行下去。第3，经营改革。举例说明了有竞争力的企业都在经营改革中取得了成功。同时又指出，即使是在这种情况下，仍然存在着技术，经营战略，经营体系等等多方面的课题。

报告发言后，就研究中国经济的方法，对于中国来说 FDI 的意义，人民币升值，国有企业改革等问题，报告者之间，报告者与会场听众之间的探讨、质疑不断。其中就人民币升值问题，大部分的报告者对升值持肯定态度。会场听众中还有人问到了其依据。在谈到 FDI 对中国经济发展的意义时，出现了类似上述 Chow 教授和中兼教授的意见的对立。讨论的气氛非常热烈。会场听众还问到国有企业改革今后的动向。2小时30分钟的时间很快就到了。

如果有时间，原本还准备以微观、宏观的经济理论为基础，进一步深入讨论怎样分析中国经济，怎样理解中国经济的现状。并准备从理论上大致整理 WAT, FTA 与中国经济的关系。

(俞嵘 译)