
当代中国的“公正”与“正义”

绪形 康

(OGAKA Koh, 神户大学)

一、20世纪90年代对“公正”与“正义”的探求

自由主义与新左派的论战是20世纪90年代中国思想史上最重要的事件。1989年6·4事件之后，在“政治体制改革”一词成为忌讳的政治环境里，这场论战一直在真诚地追求社会主义市场经济时代中应该具有什么样的“公正”与“正义”。笔者在过去所著的《当代中国的自由主义》一文中，将这场论战分为1994年后、1997年后和1999年之后的三个阶段，并作了论述（详见《中国21》第9号，2000年5月）。

论战的第一阶段：1992年起中国向社会主义市场经济体制转型，人们开始关注长期被中国共产党领导的政权所垄断的财产和资本应如何公正地被市场化。这时，期待经济自由的进一步发展的自由主义者开始主张，当务之急是要打破党、行政权力与市场串通一气的现状，实现所有人站在同一条起跑线上的“机会平等”。1994年这些主张引发了这场论战。

论战的第二阶段：对于这些主张“公正的自由”的人士，重视发展由知识分子主导的“社会工学”的新左派却认为，正是美国支配的全球化（跨国公司）才是阻碍中国（实现）“机会平等”的元凶。这个时候，信奉“‘后’学”、“依附理论”、“世界体系论”的海外留学生也加入了论战。1997年将“非公有制成份”也算成社会主义市场经济的重要组成部分，以党和政府为中心展开“公私论战”之后，不愿将非公有制称为私有制的党内主流派也加强了与新左派的结合。

论战的第三阶段：1999年，北约轰炸中国驻南斯拉夫大使馆的5·7事件之后，新左派反全球化的主张借助国民反美民族主义的高涨开始占据论战的优势地位。八国峰会（G8, G7 + 1）体制被谴责为世界霸权和控制支配中国的象征，追求“公正的自由”的自由主义者甚至还被一些人骂为追随全球化的“卖国贼”。

《当代中国的自由主义》一文面世之后，自由主义与新左派的论战却发生了意料之外的转折，这就是2000年的长江读书奖事件。事件的中心人物是在中国国内知识界颇有影响的理论杂志的总编，也是新左派的代表性人物。但是，围绕着领奖的不透明态度，还包括始终为其辩护的出版社、审查委员会，他们对建立“公正的自由”所不可欠缺的公正的机制的意识之低下一显无遗。20世纪90年代精彩纷呈的论战却只能以这样一个充满丑闻的结局而告终。之后新左派和自由主义双方都没能提出针对自由、全球化有效的论点。

二、空白期

论战的终结也与党、政府对全球化的态度发生的根本性转变有关。江泽民的三个代表理论意味着中国决心要加入世界的先进文明行列。中国最终支持了2001年9·11事件后针对恐怖主义的“布什的战争”，在国际社会寻求解决朝鲜问题上中美两国的紧密合作也印象至深。2003年中国实质上加入了八国峰会的行列，为此，新左派的主张今天仅仅变成了妨碍党、政府外交政策的噪音。

党、政府对新左派支持的减少，看上去却也促使了新左派与自由主义关系的部分和解。发起反对“布什的战争”的网上签名运动的正是因“长江读书奖事件”决裂的两个阵营。但是紧接着发生的非典却很有可能使对“公正的自由”的探求化为泡影。此时危机管理体制的建立成为迫在眉睫的课题，轻自由重管理、轻公正重秩序的言论不可避免地受到了重视。

但是，对“公正”和“正义”的追求在中国真的就结束了吗？

三、“公正”与“自由”的论争

林语堂说过，在中国只存在衙门阶级和非衙门阶级，党、政府的政治权力与市场结合、操纵市场的现状证明，在共产主义体制下的今天这个论断仍然是正确的。自由主义与新左派的论战以“长江读书奖”式的形式终结，正是因为被优先给予了通向权力关系的机会的论战当事者决定性地缺乏“衙门阶级”的自我意识。可是1994年论战开始的时候并非如此，当时自由主义阵营抱有在中国不存在“机会平等”的强烈的危机意识，这种危机感源自1994年前后深刻的经济泡沫以及随之而来的贫富差距的扩大和分配不公，当时从他们的论调中甚至可以感到他们对自己是“衙门阶级”的内疚感。

2003年9月，有报道称中国共产党下发了限制在党内议论修改宪法（私有制问题）和政治体制改革问题的通知。可这件事反过来也说明在党内存在着要求进行修改宪法和政治体制改革强烈愿望。

事实上中国经历了非典之后，公共卫生事业和信息公开作为政治课题的重要一环浮出了水面，由于经济的高速增长所导致的贫富差距的加剧也与1994年的情况迥然不同。如果自由主义与新左派的论战要避免重蹈1997年后因全球化和民族主义等因素成为政治斗争的工具之覆辙的话，过去两个阵营所追求的实现“公正”与“正义”反而更应成为紧迫的任务，随着与公共卫生事业和信息公开等新的政治课题相联系，很有可能取得新的成果。

新左派和自由主义放弃相互之间的成见、实现反对“布什的战争”的大团结还不到一年，现在难道不正是他们其中渴望摆脱“衙门阶级”的人士重整旗鼓开始新的旅程的大好时机吗？

(刘星 译)