

## コメント

張 琢（愛知大学）

我一定首先能做到遵守时间，刚才几位发言，大家听了自有公论，心里有杆秤。这是专家的专论，犀利而深刻，他们都是很有功底，有扎实的资料的积累，包括数据库，包括实地的调查。在坚实的资料和调查研究的基础上，经过长期的研究而得出的这些精辟的结论，观点也很鲜明。这是所有的前几位的发言的一个共同的特点。每一位，当然也各具特色，刚才臧老师已经一一地做了评价，他说了，我就可以省时间了。

金先生和刘女士两位教授是珠联璧合，特别是我想要提一下，他们在香港中文大学做的这个数据库，在这样的基础之上，请一些很坚实的研究专家所编撰的《中华人民共和国史》的十卷本，现在还没有出齐，我已经看到了出版的一部分，确实是受到很高评价的一部信史。原来有一部中共党史，是原中国社会科学院院长胡绳，已经过世了，他编的五卷本，印了五十本，作为征求意见稿，只可惜到现在没有能够问世。现在有他们这十卷本出来，至少可以弥补一定的缺憾，我期待着全部出来以后认真拜读。

许纪霖教授关于宗教这方面的调查和发表的观点，刚才涉及到了一个世俗化的问题，又讲了一个宗教的复兴的问题，我想在这两点的基础上再引申一步，向他提一个问题：有没有感觉到在宗教复兴中间的宗教自身的世俗化问题？市场经济的浪潮中间，我也看了一些藏学研究的文章。西藏的问题，这回骚乱之中，其中有一个很重要的原因，就是市场化的经济的推进，是那些信佛教的教徒，以前是心甘情愿的“男的现金，女人献身”，现在不再心甘情愿，而有了他们的自我。所以西藏的这些佛寺庙里面发生了一些经济危机，这是一个很重要的问题。不是所有的原因，但是，是一个很重要的经济因素。这个不多说了，我想补充这么一点，问一个问题，就是宗教自身的世俗化问题。

张玉林教授讲的，我只能说惊心动魄—这些照片。我只做一点补充来印证，一个就是在北京买高档房，有的甚至就是买几十套，最多的就是山西的煤老板，所以称这个煤是“血煤”，是这些农民工

的鲜血染的煤。当然，这其中有些就是用来行贿的。在我所居住的那个小区，在北京也号称“京西第一府”，那个住宅区左邻右舍，除了政府，比如说中央电视台、科技部，他们买的房子给本单位的职工以外，私人买的相当多的就是山西的煤老板。第二个关于受污染的情况，我曾经还在中国社会科学院任教的时候，一位山西师大的团委书记是我们的研究生，请我到山西师大作报告。山西师范大学就在刚才张老师讲的临汾市，我先到了太原，然后坐火车到临汾，沿路我感觉到就像当年大炼钢铁的时候，铁路两边就是高污染的炼焦炉，关着车窗都呛鼻子，这个是一个小小的补充。

毛里教授上午好像有一个提问，就是经过了三十年的发展，中国原来预期的目标是不是实现了，对那个问题我倒是想回应一下。因为我写过一本书，标题叫《九死一生—中国现代化的坎坷历程和中长期预测》，这是92年中国社会科学出版社出版的。这里面有我对中国的发展，从经济、社会一直到军事11个方面的预测，到现在为止，我觉得基本上全验证了，而且超过了。就中国官方来讲，邓小平的著名的指导思想，三个阶段，翻两番，这些指标都完成了。而且，不仅是正面的指标，超过了，负面的问题他也预期到了。比如说，这个会上讨论的东、西部发展不平衡的问题，其实这是在预料之中的。邓小平在1980年清楚地写道，让一部分人通过勤奋努力工作先富起来，他们的日子过好了，富了，就起一个示范的作用，一部分行业，一部分地区先富起来了，别人就会仿效，带动全国的发展，最后达到共同富裕。同时，讲了“两个大局”：我们当时，要动员全国人民，集举国之力在沿海条件一些好的地方，就是面临港台的地方，先开放，支持东部地区先发展；发展到一定的程度，当然，一定会出现后来预料到的区域的不平衡。然后，大家要顾全另外一个大局。第二个大局就是说反过来东部地区发展起来以后，再支援西部地区。这也是预料到的。所以，1999年共和国成立50周年，改革开放20周年的时候，那个时候已经西部大开发了，然后振兴东北。这样一划分以后只剩下中部六个省

了，中部六个省心里就不平衡了，说我们不是“东西”。这个话是双关语，它不是东边也不是西边，在汉语里不是东西这是气话，后来就呼吁中部崛起，中央后来采纳他们的意见，于是乎就中部崛起。这样形成了现在中国的四大板块，就是东部、中部、西部、东北。在这一过程中提出来所谓“5个统筹”。这“5个统筹”，我看，是毛泽东1956年论“十大关系”的再版，在新形势下针对具体的情况提出来的。这个具体，我的文章里面，不是这次会议，我上次在我们爱知大学的国际问题研究所的《摘要》杂志上面也有一篇文章，在南京开的那次会，中国改革开放30年社会经济的发展。我把它梳理了一下，这5个统筹提出来的过程，来回应这个问题。所以不仅是对正面的有预期，而且超额达到了，也有对负面的问题，还有3分钟，我就讲这几位都说到了。

加加美先生我们是朝夕相处，他的问题我们以后交流的机会很多，我只想问你一下，就是你讲的开发的政治和现在讲的发展政治学，在学理上、在研究的领域、对象、它的研究范畴上，有什么区别？

还有3分钟，我只简单讲一下我的一个比喻。现在中国讲科学发展观，又讲到4大领域，所谓4大领域就是经济、政治、社会、文化，如何协调发展的问题，我现在有一个比喻。比喻成一匹骏马，

中国在跑，跑得很快，这4方面比作是4条腿。这4条腿，它不可能齐头并进，但它也不可能一条腿特立独行，3条腿离得很远，这就是一种动态的协调过程。在80年代改革开放初期的时候，思想解放，后来，反“自由化”“精神污染”的时候，在打压思想启蒙的时候，也举了一个例子，就好像孵这个小鸡，小鸡已经破壳而出了，甚至于小公鸡已经打鸣了，你们还想把它塞回去，塞回到鸡蛋壳，这办不到。现在思想启蒙在继续，以不同的形式，最新的著作，我推荐就是原来江苏省委书记、新华社香港分社的社长，“六四”以后出走的最高的官，许家屯先生的《大世纪》，对社会主义、资本主义，对美国的罗斯福在上次危机的时候的新政改革和邓小平的新政，作了很好的比较，很大的视野，很深刻的反思，已经有一部分发表了，书还没有完全刷清出版。所以，启蒙并没有终结，它只是从空间上，由海内转到了海外，另外，从人格载体上，从我们这些老家伙变成了“80后”、90年代这些年轻人，他们的平台是网上，中国现在的网民是超过美国，是世界最多的。他们非常活跃的思想，当然里面也是各种各样的观点，特别值得警惕的是民粹主义的倾向。但是，希望还是在这里，我对中国的发展包括中国的政治改革的前途，很有信心。

---

## ディスカッション

---

○座長 それでは、お二人のコメントをお聞きになって、壇上で発言した方がおられれば、台上的各位如果需要发言的，听了两位这个评论，有什么感想呢？首先许纪霖教授，听了臧志军教授的评论，好像谈到你的一些问题……随便，2分钟……すみません、中国語で話してしまいました。もしよければ2分間で。

○許紀霖 感谢两位评论人的提问。第一个，我想简单说一下，我们这个抽象调查当然是一个自我认定，问卷调查，宗教信仰这是一个自我认定，如果你回答有的话，要作一些选项，到底是五大宗教里面，选择什么，还有一些民间宗教包括祖宗崇拜，这是一个自我认定，这我简单回应一下。第二个，我非常赞成张琢教授的分析，这是我来的时候自己

讲的，中国的宗教虽然是复兴，但是这个复兴背后，宗教也有一个世俗化的趋势。这也不是中国现在才有的，实际上，中国从古代来说中国的宗教和欧洲美国并不一样，他不是一神教的传统，所以它就象杨庆坤先生分析的那样，中国的宗教它注重的不是一个信仰，而是神和人之间互惠的关系，而这种互惠关系更多的带有一种物质的成分，这也是中国宗教的传统。所以，在这个点上，在今天这样一个物质主义的时代，宗教世俗化表现得越来越明显，我们可以看到越是香火旺的地方，比如说杭州的灵隐寺，浙江的普陀山，香火越旺的地方，你越是觉得那些寺庙里面红尘滚滚，所以这这也是一个非常复杂的现象。那么，我想我就做这些补充，谢谢。

○座長 ほかにおられませんか。