

「中国社会の価値システムにおける『一主多元』の特性について」 王允輝（南開大学）

愛知大学の中国学研究在日本は一流の、在中国でも研究人文社会科学の人所了解の。今天能和日本の学者一同研究、我感到非常高兴。我演讲的题目是《谈中国社会价值系统的“一主多元”特性》。昨天已经有很多学者提到中国的价值观问题、我感到大家对中国的了解越来越加深、大家都看到中国在变。但是在变的过程中、有什么在变、还有什么东西在一直持续着；我们应该变什么、不应该变什么；这是需要认真研究和思考的。大家知道、随着中国的发展、中国的民族自信、民族自尊开始越来越强了。这是一个好的现象、但是我们需要更多的理性、要和世界一同发展、我的题目主要是讲中国从传统到现在、中国价值系统的一个基本的特点、我把这叫做“一主多元”、这个概念似乎和费老所讲的“多元一体”相似、但我是认真地分析过、还是很不一样的、他讲的是民族关系的“多元一体”。我认为“多元一体”的概念用到价值体系上不合适、所以我用“一主多元”的概念描述中国价值系统的特性。

我先谈一谈研究的基本概念和基本路径。

第一点、价值观从重要程度上分成两类：一种是根干价值、一种是枝叶价值。之所以用根干价值、就是要区别于中共中央所说的核心价值。中共中央说的核心价值包括四个概念、四个方面、包括爱国主义、社会主义荣辱观等、这些不是我所要研究的。我所研究的根干价值是指一个民族、一个社会中、大家共同认知而不用讨论的价值观。枝叶价值就是有些东西、大家可以不一样。中国人有句话、叫：“十里不同风、百里不同俗”。风俗不同、但是它的核心是一样的。比如说、大家都孝敬父母、尊重客人、都要讲诚信、这些是根干价值。至于具体的习惯的不同、那属于枝叶价值。根干价值对于一个社会来说、具有一体性的特点、是大家共同认知。但是枝叶价值是多元性的。

第二点、按照社会价值观的存在形态、我把社会价值观划分为三种形态。一种是制度化的形态、他主要是官方主导的形态、以制度的形式表现出来。还有一种是知识化的形态、他是作为一种知

识系统存在的、他未必是官方主导的、但是他是作为一种系统存在的。比如说中国传统社会中的道教、佛教以及一些民间宗教、他都是以知识化的形态存在、他自成系统、但不是制度化。现代的马克思主义是主导的知识化的价值观、但是在民间、儒家的、道家的、包括各种民间信仰都以知识化的形态存在的。第三种是生活化的社会价值观。生活化的社会价值观存在于民间、存在于生活当中的、它很难是一套系统化的知识、很难归到哪一套系统中。他有综合性的特点、有实用性的特点、他的形态更多样。

第三点、制度性的价值观是一种社会主导型的价值观、它是官方意识的一种体现。制度化的价值观一定是社会主导价值观。但是知识化的价值观有主导的部分、也有非主导的部份。生活化的价值观也有主导的部分和非主导的部分。当一个社会中制度化、知识化、生活化的价值观的主导部分一致的、这个社会就稳定、这个社会就成熟。用我的观点来看、中国传统社会是一个成熟社会、是一个相对复制型社会。现在的美国社会也是一个成熟社会。但现在的中国社会是不成熟社会。

第四点、在不同的社会空间、某一价值观的位置和社会存在形态可能是不同的。作为官方主导的价值我们在报纸上见得很多、但是在民间生活中还有一套可能和官方不一样的价值。民间生活的那套价值才是最有生命力的、不管它和官方一致不一致、它都是最有生命力的、这在生活中有很多的例子。

第五点、按人类学的传统、社会价值也能分成大传统和小传统、大传统随着统治者的利益偏好变化而变化、但是能以小传统流传下来的那套价值观是最有生命力的。

以上是我在分析中国价值观时的五种观点或者说基本的假设、是第一部分。

第二部分谈一谈中国价值系统的“一主多元性”。我在文章中从夏商以前一直到夏商、到西周、到春秋、一直到近代、做了一个从上到下的纵向的比较分析。中国社会的价值系统从来没有形成只有

一种价值观的情况，夏商时期是这样，夏商到西周时期是一个大传统和小传统易位的过程。春秋战国时期礼崩乐坏，但还是有一个根干价值——“天下一体”，春秋战国这么乱，但是没有分裂的观念，大家都是说以我为主，把大家统一起来。天下观念在传统社会是一个主导核心。秦朝好像是在打压其它的价值，他想建构一个以法家为主的价值观，但是他对儒家等其它各家的价值也不是完全排斥。汉代初年黄老之治，但是到了汉惠帝时，儒学等各家开始复兴，黄老为主，多家并存。武帝之后儒家为主了，其它各家依然是不受排斥，而且受到尊重。魏晋时期情况多变，但是总体格局，大家思考，那时儒、道、玄各种东西都存在，依然是一家为主，多元并存的，并不排斥其它价值观的存在。唐代更开放，除了儒、释、道以外，还有其他的景教，祆教，伊斯兰教等等，也是受到尊重的，而且受到充分的尊重。还是一主多元。宋代之后，大家知道元代是以佛教为国教的，后来基本都是以儒教为主导，其它的东西都是受到尊重的。

近代以后情况发生一些变化，传入了西方的一些价值观，我觉得对中国影响最大的就是西方的排他性的价值。就是殖民者的那种心态到中国来了。殖民主义者到了美洲把玛雅文明彻底毁灭了，把祭祀全都抓起来烧死，玛雅文明就毁灭了。西方有一个很不好的东西，就是他总希望你和他一样，你和他不一样他很不舒服，要么我跟你一样，要么你跟我一样，这样一种观念到中国来了。但中国人仍然是采用一家主导，多元并存的观念来对待他，所以当时叫“中学为体，西学为用”。我是老大哥，多几种外来文化，我们不在乎，不过是多元中多了一元，多几个朋友。西方排他观念在中国真正发效是在太平天国。太平天国的洪秀权搞出了一个概念叫“皇上帝”，大家不注意这个概念，这是一个中西合并的概念。上帝是西方天主教的概念，但是加了个“皇”字，开始排斥儒家等其它观念，只要一主不要多元。太平天国失败也和这个有关，因为他不符合中国传统文化的基本特征。“五四”时期也是学西方的排它性，以“科学、民主”为口号“打倒孔家店”，反传统，否定传统。过去我们对“五四”评价太高了，要把他放回到他应有的位置。“五四”运动是以西方价值为中心排斥传统，贬低传统，但是这个在中国社会并没有巨大效果，在民间该怎么做还怎么做，只是在知识分子中略有些影响。二

十世纪前半叶，中国是个自由的社会，是个思想很自由的社会，主导价值观是“三民主义”，但是“三民主义”只是在制度化的层次存在，或许还是以知识化的形式存在，在民间没影响。蒋介石搞“一个领袖，一个主义”，搞一主不要多元，他也没成功。近代以来儒家文化失去原来制度化的位置，但是其它文化也没有占到主导的位置，都是在争主导。

新中国情况发生变化，马克思主义占主导，依然采取西方的态度，排斥其它，很严重。当时叫反对“封、资、修”，把中国传统的叫做“封”，打掉；把西方非马克思主义的叫做“资”，打掉；把马克思主义内部和中国共产党不一样的叫做“修”，打掉。

总体看，中国对待外来文化，我引了很多的例子，大家看看。晋武帝时，在皇宫中设一个小庙，这在西方是不可想象的，所以中国对西方的各种文化都是你来吧，来就来，和西方的争论也是在表面上，没有根本的反对意见，

下面是我的结论：

一、中国社会价值系统从来都是一家主导、多元并存的，对其它文化只是口头批判，没有颠覆性的意见，对不同的信仰是尊重的。

二、外来社会价值观在中国很容易生存和发展，无论什么东西到中国来都能够找到一些拥护者，准入证门槛很低。中国也没有圣战，你来就来，只要我是大哥，你多来几个朋友是一样的。

三、汉代以后，中国社会处于主导地位的是儒家，同时也作为知识形态指导着民间生活。儒家文化是在总结了民间文化特点的基础上形成的，是有广泛的群众基础的，这一点我们要重新认识。

四、中国价值系统在“一元主导，多元并存”的价值下，多种价值观是互相借鉴、互相吸收的。对不同价值观是不排斥的，总体特点是一体的，特别是宋明之后三教融合，他们都很主动地趋向于儒家。

五、中国传统社会从社会上层到社会下层尽管利益有些不同，但是他的根干价值是一样的，中国传统社会是一个稳定的社会，没有发生质的变化。

六、二十世纪的后半叶，马克思主义占主导。但是马克思主义占主导只是在制度化层面，在知识化也是一部分，在生活化层次几乎没有主导地位，现代尤其是这样。现在的民间社会和中间层基本不

是马克思主义为主导的。

七、中国经过几千年的生产和生活实践所形成的“一主多元”社会特点的内涵是说：不能没有主导，也不能没有多元。只要多元而不要主导不是中国，只要主导而不要多元也不是中国，这是中国价值观的一个总体特点。

八、中国“一主多元”的特点与西方的排他性的特点是很不一样的，我们要向西方学，但是绝对不要学习西方只要一主，不要多元的排他特点。

最后，我念中央政治局刘云山的一段讲话：

“我们面临一个思想大活跃，观念大碰撞的时代，现在要努力在多元中谋主导，在多样中谋共识。”现在看到这一点是一种进步，但是为时尚早，只表现在口头上，行动上还差得很远。

但愿我们一起来认识中国社会，谢谢大家。

○座長 王处辉教授有一篇很长的文章，有兴趣的研究者可以仔细的研读一下。下面我们请张海洋教授做报告。

「中国の多元文化、和諧社会と民族工作改革における当面の急務」 張海洋（中央民族大学）

感谢周星教授，也感谢 ICCS 给我这样一个机会。我报告的题目是《少数民族的发展与中国社会和谐》。

我觉得我们有必要在今天的场景下重新认识什么是中国，什么是中国的少数民族。然后我讲发展的主体应该谁，接着说什么是我所理解的和谐社会，在构建和谐社会中少数民族为什么重要和忽视少数民族会有什么样的后果。我会说其最大后果就是经济发展的成果可能会被社会冲突所吞噬。那我们还有什么机会？昨天南京大学的张玉林老师用了一个词叫“救赎”。我们还有什么救赎的机会，怎么样做这种救赎，希望在哪里，我们怎样合作。最后说一下 2008 年世界大会的事。

首先，我先介绍自己。我不是少数民族，是中国北方一个汉人，学民族学人类学的。我深信人性 human nature，我也相信 biocultural holism，就是生物文化整体论。我深信所有的社会都必须想办法和谐。我在做的事情叫 promoting，即做文化生态学，做各民族文化公平传承的推手。我也反对一些东西：反对社会发展史的观点，反对社会达尔文主义，还反对文化霸权。

现在说什么是中国。我们从宇宙看中国。大家注意看什么是文明？什么是发展？什么是人类？我觉得人类对于自然就是 SARS，文明就是地球上的 cancer，即癌症。从亚洲来看中国，它分为高中国和低中国两个板块：一块畜牧的中国，一块农耕的中国。从历史看中国，它曾经很丰满。但

经过现代化，它变苗条了。这个中国有几个要素值得注意：一是它有两条边界，外部边界即国界在历史上是很软的很活动，很 flexible；但内部还有一条边界，它在北边就是长城，在西边就是红军长征路线。这长征和长城，就分出了中国西部和中国边疆，即 China Proper 和 China Frontier。这条边界在中国历史上很稳定。但现代化把这个格局颠倒了，软的变硬了，硬的变软了，外部边界本来是活的现在定死，内部边界本来固定的，现在 nation building 把它打穿变软了。

再从结构看中国。两千年前的西汉，中国民族文化的基本要素基本具备，只是在西边的西藏、突厥语族和伊斯兰教没有走上前台。我说这个是让大家放掉一种非份之想，就是那种想用几代人时间就把少数民族做没的想法。秦始皇、汉武帝当时面对的局面跟现在没有什么大变化。隋代唐代也可作如是观。只是在盛唐时候，藏区蒙上了一层藏传佛教。但总的格局还是一样，一直到今天的中国也没有大变。2000 多年的格局就是如此，中央王朝开边的成绩也是如此，所以今天的人应该谦逊。其次我们来认识中国地理：它有世界最大的山，次大的沙漠，最多的人口。它有阴阳两仪和三个阶梯，还有三条对外交往的通道，那就是西北的丝绸之路，西南的马帮之路，还有海上通道。两三千年前如此，现在如果看一看毒品、性病、艾滋病在什么地方发作用和流传，也还是在这些地方。再次说说中国的两大基本问题，那就是农民和少数民族问题，中国历