



# 关于日本的环境 NGO/NPO

---

宫泽哲男

1. 前 言
  
2. 研究方法
  
3. 日本的环境 NGO/NPO 的设立年度和团体数的特征
  - 3.1 设立时期的分布
  - 3.2 各都道府县的团体数与其地区特征
  - 3.3 各类法律人格的团体数
  - 3.4 团体的预算规模
  
4. 环境 NGO 的活动范围
  - 4.1 环境 NGO 的活动范围
  - 4.2 活动范围的相关系数
  
5. 总 结

## 1. 前言

不论是发展中国家还是发达国家, 21世纪的环境 NGO/NPO 的各项活动对维持、保全、保护或者构建从区域环境到全球环境领域的和谐自然环境来说逐渐成为不可缺少的要素。

可以推断现在日本的环境 NGO/NPO 的团体数量已经超过了1万4千个。<sup>1)</sup>但是, 这些团体的活动内容涉及种类、数量、组织、资金等多方面, 而且涉及到团体的成立和废止, 所以环境 NGO/NPO 的实际情况存在很多不明朗之处。在这种状况下, 1995年6月首次编辑发行了由团体法人日本环境协会编辑的环境 NGO 综览(平成7年版)。之后, 这份综览又相继在平成10年(1998)、平成13年(2001)、平成16年(2004)发行, 总计四次发行。我以这些综览总结的数据为基础, 就日本的环境 NGO/NPO 的实际情况(包括团体设立年度、团体数的变化、各都道府县的团体数、活动目的、资金等)进行了若干整理, 在此做出报告。

## 2. 研究方法

团体法人日本环境协会发行的环境 NGO 综览(平成7年版、平成10年版、平成13年版、平成16年版)是日本环境协会受环境事业团委托, 对在财团法人环境信息普及中心的协助下进行的问卷调查结果进行总结后做成的。虽然综览中的表述为环境 NGO, 但实际上涉及环境 NGO 和环境 NPO 两个方面, 所以此次报告中将其表述为环境 NGO/NPO。

虽然各年度的综览对问卷调查结果进行了分类总结, 按照都道府县和活动内容进行整理, 但是初年度(1995)和以后年度的综览中有些部分的总结方法有所不同。这种不统一性应该是为寻求更有效的问卷调查和更合理的整理方法而进行的试行错误的结果。所以, 有时从某些项目中无法做出对某一时期变化的分析。另外, 这份综览最大的缺点是问卷调查的调查对象不固定。回收结果(总数、设立

年度、活动范围等)缺乏年度统一性。例如有这样的情况, 回答一次调查问卷后不参加第二次、第三次回答, 或中间空一次再参加第三次回答, 致使各年度的问卷调查呈现不均质状况。但是, 通过这四次问卷调查的分析还是能够清楚地得知日本环境 NGO/NPO 的概略。

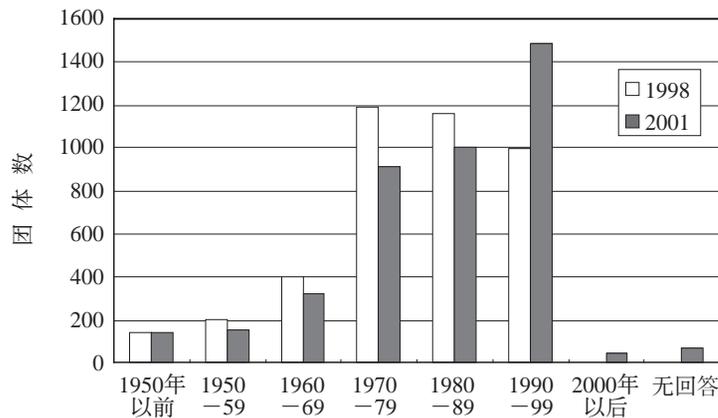
此外, 特定非营利活动法人国际合作 NGO 中心(JANIC)编辑发行的《国际合作 NGO 目录2004》中有有关 NGO 的相关资料,<sup>2)</sup>还登载了许多 NGO 以外的团体。这份目录中登载的团体数量只有354个,<sup>3)</sup>只有符合一定标准的团体才会被登载。另外, 登载数量虽然也是根据问卷调查和辅助调查做出的, 但是如同前述的综览一样不同年度记录的团体缺乏统一性, 所以仅供参考。

## 3. 日本的环境 NGO/NPO 的设立年度和团体数的特征

### 3.1 设立时期的分布

从1998年和2001年两年度关于环境 NGO/NPO 设立的总结可以看出, 两年度中有关各年度设立的团体数的记录有很大差别。如果能够正确计量, 在第二次的调查中也能够得到同样的回答, 则两年记录的设立团体数量应该一致。但是, 虽然对前一次登载的团体和新建团体进行了问卷调查, 回收率因年度不同而有差别。这就致使前述综览的可靠性降低。

即使考虑到上述问题, 也还是可以肯定从1970年到1999年的30年是环境 NGO/NPO 设立的鼎盛时期。在日本20世纪50年代60年代的确是严重出现公害问题的时期, 1970年施行水质污染防治法, 1971年成立环境厅, 1972年制定自然环境保护法等, 这是依靠政策来处理环境问题的时代。虽然这些法规不能充分保全保护环境, 但是起到了使市民意识到自然环境重要性的作用, 在各地与环境相关的问题也明显地显现出来。在这种背景下, 又受到海外的环境 NGO 特别是绿色和平运动的刺激, 设立了许多环境 NGO/NPO 团体, 发挥了相



【图1】设立时期 (1998, 2001年度版)

应的作用。

### 3.2 各都道府县的团体数与其地区特征

综览中记载的1都2府44县的环境NGO/NPO呈现出递减趋势, 1995年有4506个团体, 1998年有4227个团体, 2001年有4132个团体, 2004年有3914个团体(表1)。可以认为其原因可以归结为团体总数的减少而导致调查问卷的回收率下降。有关各都道府县的环境NGO/NPO的团体数的变化, 一方面有与上述的平均变化一致的县, 也有不同年度呈现出不规则变化的县, 但另一方面, 神奈川县和北海道则呈现出稳定的增加趋势。

为缩小四个年度不规律的变化幅度, 取平均值, 表示为各都道府县的环境NGO的团体数, 即为图2。将其表示为每10万人均团体数则为图3。如图2所示, 人口稠密地区团体数也相应多。也就是从以东京都、神奈川县为首的南关东、静冈县到福冈县一带。从结果中能够看出成为基础的地区人口规模决定了其团体数量, 但是另一方面, 人口稀薄的东北(岩手县、宫城县)部的环境NGO/NPO的团体数却超过了四国和九州。

如上述所示, 团体数未必与人口数成正比例。如表示各都道府县中每10万人均团体数的图3所示, 人口密集的南关东和太平洋巨大城市群并没有设立如此多的团体。尤其是关西的京都、大阪、兵库各县中人口密集地区的团体数反而少。另一方面, 人口稀薄的岩手县、山形县、宫城县等东北地区和

【表1】问卷调查对象环境NGO/NPO团体数

调查年度	1995	1998	2001	2004
调查问卷发放总数	9465	11595	14250	11075
调查问卷回收数	4506	4227	4132	3914
调查问卷回收率	47.61	36.46	29.00	35.34

以福井县为代表的北陆、山阴的日本海一带却设立了较多的团体。虽然还不明确这种与人口规模形成的反比例关系意味着什么, 但是可以解释为县民的某种意愿, 即不要步人口集中、自然环境恶化的太平洋地带的后尘, 要珍惜现在的自然环境。

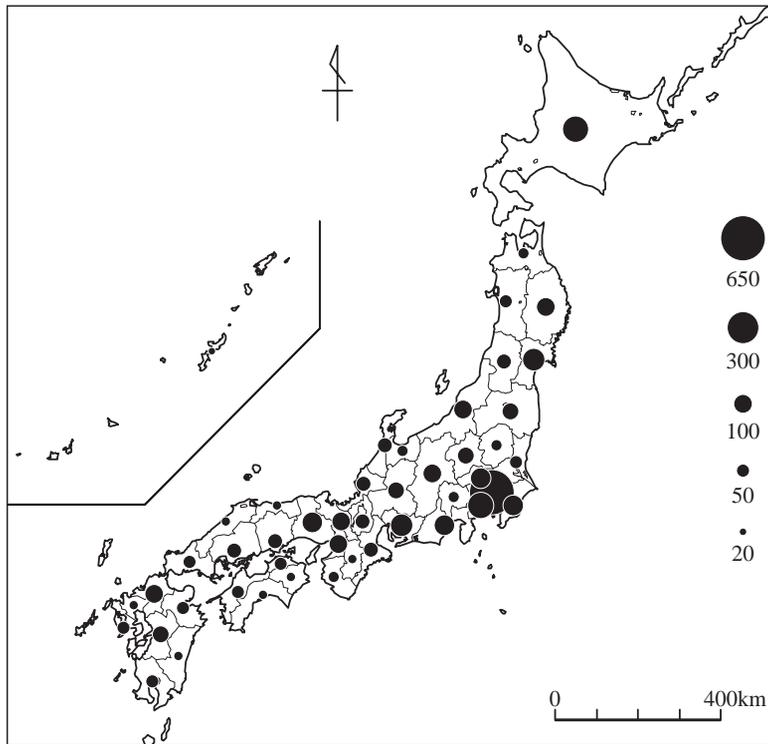
图4把图3的数据表示为度数分布, 大致表现为正规分布。全国平均团体数为每10万人3.8个团体, 有13个县与此比例一致。团体数最少的是大阪府, 每10万人只有1.3个团体。其后是冲绳县和栃木县。另一方面, 团体数最多的是宫城县和福井县, 超过8个团体, 进一步论证了图2的解释。

### 3.3 各类法律人格的团体数

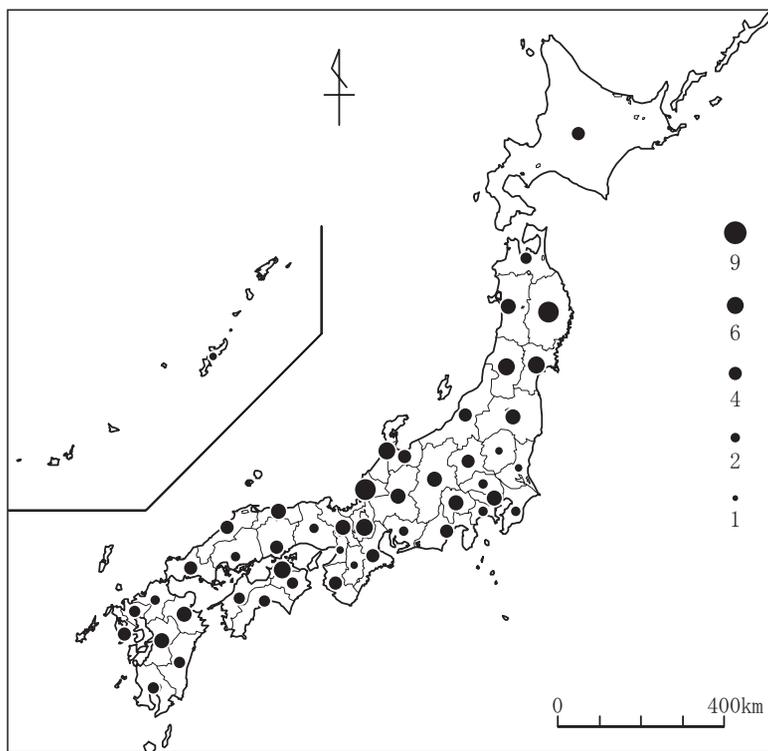
各类法律人格的数据是分平成13年版(2001)和平成16年版(2004)两次整理的, 在此对这些调查结果试作分析。

1998年实施特定非营利活动促进法(通称NPO法), 整理了法律人格数据。表2显示了3年后及6年后的法律人格数据。从表2中可以看出, 大多数的环境NGO/NPO是任意团体。

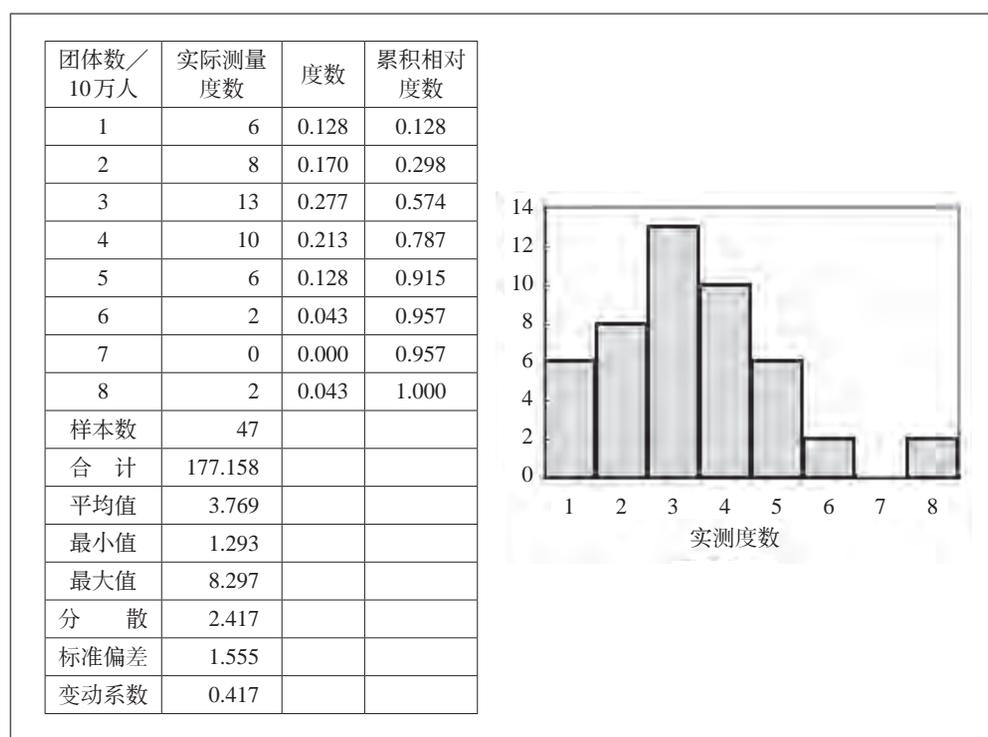
这些任意团体可以作为非营利活动法人成为法



【图2】各都道府县中环境 NGO/NPO 的平均团体数



【图3】各都道府县中每10万人均平均团体数



【图4】每10万人平均团体数的度数分布

【表2】环境 NGO/NPO 的各类法律人格的团体数

法律人格的种类	2001	比率 (%)	2004	比率 (%)
特定非营利法人 (NPO 法人)	179	4.33	954	24.37
财团法人	164	3.97	146	3.73
社团法人	118	2.86	100	2.55
其他法人	47	1.14	31	0.79
任意团体	3624	87.71	2683	68.55
合计	4132	100	3914	100

【表3】预算规模

团体的预算规模	单位: %			
	1998	2001	2004	平均
不足100万日元	53.28	45.06	57.92	51.99
100-1000万	19.87	21.08	24.96	21.90
1000-1亿日元	6.74	7.62	10.81	8.34
1亿日元以上	3.97	4.40	4.22	4.20
不作答	16.13	21.83	2.10	13.57
合计	100.00	100.00	100.00	100.00
团体数	4227	4132	3914	4091

律人格。这种影响体现在特定非营利活动法人的数量从2001年的179个急速增加到2004年的954个和任意团体急速减少这两个方面。但是，与美国等不同的是不实施税金优惠措施。为了使对团体接受的捐赠实施的免税措施得到承认，有必要向国税厅申请，得到国税厅官长的《认定特定非营利活动法人》的认可。根据高见氏的言论可知，取得此认可的手续非常复杂，至今为止只有34个团体得到认可。

### 3.4 团体的预算规模

环境 NGO/NPO 的活动经费由会费、捐赠金、基金运营收益、事业收入、政府委托金、民间捐赠金、国际志愿者储蓄金、外务省 NGO 事业补助金、地球环境基金、以及政府的补助金等组成。通常预算的大部分由个人会员及团体会员的会费和捐赠金构成。另一方面，对活动积极活跃、有实际成果的团体补助各种活动经费，这些补助金在整个预算中的比例占60%以上的团体也大量存在。

表3表示了各种团体的预算规模和团体数的关系。

如表3所示, 1年的活动经费在100万以下的团体所占的比例非常多, 将3个年度的数值平均得

知50%的环境NGO/NPO属于小规模预算。另一方面, 如果将超过1亿日元的预算计算在内平均有170个团体。

【表4】日本的环境NGO中各不同活动目的团体数(平成16年)

	活动目的	保全绿化森林	自然保护	保全大气环境	保全水环境	防治沙漠化	循环再利用·废弃物	消费生活	环境教育	整体环境	防止地球温室化
1	北海道	66	143	9	45	3	36	28	106	10	18
2	青森	9	15	1	6	1	6	4	13	3	7
3	岩手	28	46	2	21	3	9	7	36	7	6
4	宫城	19	39	3	25	2	22	10	43	8	6
5	秋田	20	21	1	8	0	6	0	14	3	3
6	山形	6	21	0	9	1	5	4	20	3	5
7	福岛	16	24	1	23	1	6	3	18	4	6
8	茨城	6	13	3	10	0	1	3	16	2	2
9	栃木	12	19	2	13	0	8	5	20	1	5
10	群馬	15	28	2	16	1	11	4	20	1	2
11	埼玉	24	61	2	39	1	38	19	66	4	8
12	千葉	25	62	6	39	0	21	12	58	8	5
13	东京	159	234	65	147	44	133	102	286	73	93
14	神奈川	72	130	19	60	2	54	40	121	23	16
15	新潟	30	53	3	28	1	22	12	59	3	7
16	富山	15	14	1	6	0	5	3	20	1	3
17	石川	11	21	2	9	0	10	4	18	4	3
18	福井	12	17	1	11	2	10	4	15	2	5
19	山梨	7	12	3	9	0	11	6	16	4	5
20	长野	22	34	3	16	0	22	14	30	5	9
21	岐阜	16	33	1	17	0	9	6	31	2	10
22	静冈	50	84	5	43	2	26	22	88	8	10
23	爱知	31	60	8	40	5	30	17	65	6	8
24	三重	19	27	1	15	1	14	8	27	4	4
25	滋贺	13	20	6	21	1	9	13	24	5	5
26	京都	22	36	5	35	3	12	15	43	4	17
27	大阪	21	46	9	35	3	27	21	59	10	13
28	兵庫	19	40	12	28	1	20	16	53	9	9
29	奈良	4	11	0	4	0	5	5	16	4	3
30	和歌山	8	14	0	5	1	4	4	10	1	2
31	鸟取	4	14	0	5	1	4	3	11	0	2
32	岛根	7	17	1	11	0	8	1	11	0	4
33	冈山	18	29	6	14	0	7	5	22	5	4
34	广岛	16	33	2	17	1	15	13	33	5	6
35	山口	9	24	1	20	1	18	8	26	3	7
36	德岛	8	8	0	5	0	5	2	9	4	4
37	香川	12	12	0	8	0	7	5	8	2	0
38	爱媛	17	14	0	17	1	16	8	15	1	2
39	高知	12	19	0	6	1	4	7	19	3	3
40	福冈	28	62	2	26	4	24	15	69	8	8
41	佐贺	2	4	1	5	0	4	3	6	1	2
42	长崎	3	9	1	8	0	2	1	8	2	3
43	熊本	23	48	6	52	1	17	11	57	4	7
44	大分	5	16	3	6	0	12	7	15	2	4
45	宫崎	11	26	1	13	1	9	4	24	1	5
46	鹿儿岛	11	19	0	9	1	2	3	23	1	5
47	冲绳	4	19	0	13	0	3	2	20	0	2
	合计	967	1751	200	1018	91	749	509	1787	265	363

## 4. 环境 NGO 的活动范围

### 4.1 环境 NGO 的活动范围

从平成13年版（2001）的综览可以看出，环境 NGO 的活动目的和范围由以下部分组成①保全、绿化森林、②自然保护③保全大气环境④保全水环境⑤防止沙漠化⑥循环再利用废弃物⑦消费、生活⑧环境教育⑨区域环境管理⑩防止地球温室化其他。在平成16年（2004）的最新版中添加了城市规划、美化清洁、消除有害化学物质、噪音、震动、恶臭的对策、整体环境等项目，削减了地区环境管理这一项目。在表格中有地区环境管理和其他项中

包含的项目。但由于项目增加会使分析变得繁琐，所以尽量选择了各版中都有的项目。

下表是2004年版的问卷调查结果，是用整体环境代替了⑨地区环境管理之后制成的表格。此外，去掉了城市规划和美化清洁的项目。

如总计数值所示，日本的环境 NGO 的活动对象中位于第1位的是环境教育，第2位是自然保护，第3位是水环境污染，其后是循环再利用废弃物。以防止地球温室化、保全大气环境和防止沙漠化为活动对象的团体数较少。仅以国内为对象是无法达到活动目的的，所以试着将是否将活动区域延伸到海外这一内容作以下表述。

【表5】活动对象区域与团体数（2004年）

主要活动区域	1995	1998	2001	2004
同一个区市町村的区域内	3143	3965	2145	1321
几个区市町村的区域内		815	565	569
同一个都道府县的区域内	1234	837	630	731
几个都道府县的区域内	309	325	255	241
国内整体	427	489	417	470
其他	122	223	27	21
非行政区单位				190
国内及海外地区	283	497	93	371
合计	5518	7151	4132	3914

【表6】活动领域的相关系数

	保全绿化森林	自然保护	保全大气环境	保全水环境	防治沙漠化	循环再利用废弃物	消费生活	环境教育	整体环境	防止地球温室化
保全绿化森林	1.000	0.971	0.918	0.940	0.865	0.950	0.961	0.975	0.931	0.911
自然保护	0.971	1.000	0.860	0.933	0.781	0.930	0.932	0.974	0.871	0.849
保全大气环境	0.918	0.860	1.000	0.917	0.938	0.935	0.960	0.926	0.981	0.962
水环境保全	0.940	0.933	0.917	1.000	0.852	0.949	0.950	0.971	0.905	0.899
防止沙漠化	0.865	0.781	0.938	0.852	1.000	0.886	0.905	0.867	0.948	0.971
再利用废弃物	0.950	0.930	0.935	0.949	0.886	1.000	0.980	0.969	0.943	0.923
消费生活	0.961	0.932	0.960	0.950	0.905	0.980	1.000	0.976	0.964	0.948
环境教育	0.975	0.974	0.926	0.971	0.867	0.969	0.976	1.000	0.932	0.916
整体环境	0.931	0.871	0.981	0.905	0.948	0.943	0.964	0.932	1.000	0.964
防止地球温室化	0.911	0.849	0.962	0.899	0.971	0.923	0.948	0.916	0.964	1.000

各年度的总计方法不同，所以在尽可能充分考虑其统一性的基础上进行总结。但是，1995年和1998年两年的总计值超过了团体总数，缺乏统一性。是因为这个数值是多次回答得出的吧。将在国内国外同时活动的团体和只在海外活动的团体列入统一分类，我认为这种区域分类存在不合理性。虽然表格中显示的以海外为活动区域的团体平均占到6.0%，但是由于总计年度的不同其数值在2.3~9.5%的大范围之间变动。

#### 4.2 活动范围的相关系数

问卷调查中显示环境 NGO/NPO 的活动范围涉及多方面。但是，因为将综合领域的自然保护和局部领域的“保全绿化森林”、“保全大气环境”、“保全水资源”和“防止沙漠化”一并列出，所以个别的环境 NGO/NPO 会对调查问卷的问题做出多次回答。从问卷调查的回收率和回答数来看，1个团体的回答数平均超过2.5领域，有多个活动对象。其中，只有回答“环境整体”的团体是单项回答。

活动范围是以“环境”为关键词的，所以相互之间的关系应该非常密切。将表4中的单项联系的关系表示出来即为表6。从中可以很明显地看出其相互之间的关系十分密切。也就是说，可以推断，在全国范围内都道府县中环境 NGO/NPO 的总数与在各领域中的团体参加数是按照一定的比例分配的。表明没有在特定的都道府县中出现环境 NGO/NPO 的活动领域失衡的结果。在以自然保护为目的进行与保全大气环境、防止沙漠化无关的活动中稍有失衡现象，这类团体的存在大大降低了活动领域的相关系数。

“环境教育”在所有活动领域中都持有较高的相关系数。可以将其理解为大部分的环境 NGO/

NPO 都很重视环境教育。

## 5. 总结

上述内容是对《环境 NGO 综览》进行的若干分析。将以上内容总结后可做出如下表述。

- 1) 日本的环境 NGO/NPO 是在1970年至1990年之间设立的。虽然各都道府县的环境 NGO/NPO 的团体数与人口成正比例，但是从每10万人均团体数来看，从东北到日本海一带的北陆和山阴地区却表现出了较高的数值。可以将这种现象做如下解释，自然环境尚有保存的农村县中成立了这样的团体，他们为了防止像人口密集并处于工业地带的太平洋沿岸那样的自然环境破坏的发生，积极地保护环境。
- 2) 活动经费一般来自会费和捐赠金，但同时团体的存在发展来说，充分利用设立的各种补助金制度是非常重要的。另一方面，虽然《认定特定非营利法人》认可能够促使大量的捐赠金产生的免税措施，但是为取得这种法人认可需要烦琐的手续，而且被认可的团体数量受到限制。
- 3) 环境 NGO/NPO 的活动领域涉及很多方面，但是与以自然保护和生活环境（循环再利用、消费关系）为活动对象的团体数量相比较，以防止沙漠化和防止地球温室化为活动对象的团体数量要少一位数以上。另一方面，应该说以环境教育为活动对象的团体认识到解决21世纪的环境问题需要全体国民的广泛关注，也认识到有必要培养能对环境破坏做出敏感反应并积极参加环境保护的人才。

#### 注释及参考文献

- 1) 环境事业团编：《环境 NGO 综览（平成13年版）》，p. iii, 2001.
- 2) 国家合作 NGO 中心：《国家合作 NGO 目录2004》，JANIC.
- 3) 根据《阅读环境 NGO》的介绍，1998年的团体数为368，2002年登载的团体数为391，如此数据显示，由于年度不同出现的数据也呈现出不规则波动。引用文献为小林纯子、汤川英明的《阅读环境 NGO 当前寻求的同一性》，化学工

业日报社, p. 174, 1999.

4) 高见邦雄《依靠黄土高原》(No. 321), 2005.06.01, 绿色家园网.

(周霞 译, 朱坤容 校)